

10/12



Czasopis

Białoruskie pismo społeczno-kulturalne, poświęcone zagadnieniom współczesności, historii, literatury i sztuki, miejsca człowieka w świecie.
Nr 10 (257). Каспрышчык – паўдзiежнiк 2012. <http://czasopis.pl> ■ Cena 5 zł (w tym 5% VAT)



Michałowó szuka korzeni, szczycąc się „mozaiką kultur, obecną tutaj od wieków”, która wzbogaca „bezcenne dziedzictwo Podlasia” i „unikatowy w skali kraju model rozwoju”... (str. 16)



U schyłku lat 90. Sokrat Janowicz – wówczas jeszcze pełen twórczej energii czynny pisarz i intelektualista – wymyślił rzecz niezwykłą. Tłamszoną... (str. 19)



Literaci skargi wygłaszali do kamieni, pomalowanych przeze mnie – mieliśmy same twarze kamieni, wszak kamień to głowa. Różne twarze ujrza... (str. 22)



У 1993 годзе я вырашыў сабраць вершы беларускіх паэтаў, прысвечаныя нашай паэтцы і змагарцы Ларысе Геніюш (1910-1983). На... (str. 34)

- **Tamara Boldak-Janowska. „Dawoli! – Da woli”.** Obejrzałam film pod takim tytułem. W końcu znalazłam go w... **str. 4**
- **Janusz Korbel. Dla kogo ryczą jelenie?** Kiedy piszę te słowa, jest połowa września. Chociaż jeszcze lato, ale z brzoź... **str. 7**
- **Opinie, cytaty.** (...) Прашу шановных дыпламатаў: не рабіце нас, беларусаў у Польшчы, ідыётамі, якіх можна... **str. 8**
- **Minął miesiąc. W regionie.** 27 sierpnia odbyła się kolejna rozprawa w ponownym procesie lustracyjnym posła SL... **str. 9**
- **Michałowu szuka korzeni.** W 1832 r. ziemianin Seweryn Michałowski zaczął – jakbyśmy dziś to nazwali... **str. 16**
- **Пачалося ад гафтаванага каўнерыка.** Галіна Бірыцкая, з роду Ахрымючанка, 1942 года нараджэн... **str. 18**
- **Trialog A.D. 2012.** U schyłku lat 90. Sokrat Janowicz – wówczas jeszcze pełen twórczej energii czynny pisarz i inte... **str. 19**
- **Kaniu, kaniu, kaniu dajcie...** Opowiem o naszym nowym zjeździe, zwanym teraz Zajazdem do Naraju, a na ws... **str. 22**
- **Stand By. За Беларусь.** Адначасова пушча апустошваецца. Паміраюць жыхары вёсак у пушчы, маладыя... **str. 27**
- **Календарыюм. Кастрычнік – гадоў таму. 750 –** У канцы 1262 г. быў заключаны дагавор між князем Міндо... **str. 31**
- **Leon Moenke. Stawka o życie. 10.** Radość z powodu posiadania 1 rubla 37 kopiejek mię rozpierała. Poszedłem pi... **str. 33**
- **Пісьмы Міколы Канаша – вязьня сталінскіх лагераў.** У 1993 годзе я вырашыў сабраць вершы... **str. 34**
- **Wielka Kletna – królewskie uroczysko.** Dawnymi czasy, kiedy Puszcza Białowieska nie była jeszcze podziel... **str. 40**
- **Eugeniusz Czyżewski. Echa Ostoi Utraconej. 40.** W miasteczku już wojsko jest, strażnicę tu zorganizowali. B... **str. 41**
- **Успаміны з 1979 г. 2.** 16 ліпеня Садам Хусейн стаў прэзідэнтам Ірака. 17 ліпеня Дыктатар Нікарагуі... **str. 43**
- **Васіль Петручук. 57. Цёці – цёткі – цётчкі.** Я ўжо ў сваіх „Крышынках” прабег, значыць, пераскочыў... **str. 46**
- **Drugi cud nad Wisłą.** Tego dnia zbiegły się gwiazdy nad Warszawą i otoczyły wieńcem chwały anielicę prawa mo... **str. 48**
- **Ахраматычныя беларусы.** Размова з мастак-дызайнерам Міхалам Анемпадыставым I. Ч... **str. 49**
- **Сустрэчы, прэзентацыі.** Na Uschod. Maciej Szajkowski, muzyk „Kapeli Ze Wsi Warszawa”, wcześniej równie... **str. 52**

Fot. na okładce Jerzy Chmielewski



Jerzy Chmielewski

Od Redaktora. Tegoroczne lato w naszym regionie tradycyjnie już utkane było mnóstwem rozrywkowych imprez plenerowych o charakterze białoruskim lub choćby z takimi akcentami. Być może padł nawet rekord, gdyż nasze zespoły miały wzięcie nie tylko wśród swoich. Przykładowo, moje zespoły z domu kultury w Gródku tego lata śpiewały po białorusku także dla katolickiej publiczności hen daleko za Sokółką i na zachód od Białegostoku. I były tam ciepło i życzliwie przyjmowane.

Niesłabnącą popularność i wzięcie mają jednak tylko zespoły zabawowo-estradowe. Coraz mniej miejsca, nawet na festynach typowo białoruskich, jest dla śpiewaków i chórow folklorystycznych. Bo chociaż na takich imprezach występują bardzo często, to tłumów nie przyciągają. Te schodzą się dopiero na zabawę. Zespoły w strojach ludowych są tylko ozdobą, jednym z elementów oprawy i scenografii festynów. Publika oczekuje zaś swojskiej muzyki do piwa i tańca. Taki jarmarczny styl zawładnął już na dobre naszą kulturą białoruską, utożsamianą właśnie z hulanką. Trzeba z tym walczyć.

Niektórzy wykonawcy taki niepokojący trend starają się powstrzymać. Ambitnie do tego podchodzi na przykład duet Zaranica z Krynek. Panie nie śpiewają oklepanych, dobrze znanych utworów, ale wyszukują dawne zapomniane pieśni i wykonują je możliwie autentycznie, czyli na żywo i w pierwotnym stylu. Wkładają w to dużo serca. A jednak na festynach wrażenia na publiczności nie robią. Ta, powtarzam, oczekuje cze-

goś zgoła innego. Ale gdzie zatem takie zespoły mają występować, by to kryniczne bogactwo pokazywać jak najszerzszemu gronu osób? Bo na nastrojowe koncerty w domu kultury czy biblioteki nie ma przecież zbyt wielu chętnych słuchaczy. Zaranica sama nieraz się o tym przekonała, organizując w Krynkach nadzwyczaj ciekawe wieczornice, ale za każdym razem przy nielogicznej widowni.

Dotykam tu szerszego problemu, który coraz mocniej zaczyna uderzać w filar naszej tożsamości, czyli kulturę. To narastający problem z dotarciem z produktem kultury białoruskiej do odbiorców. Na przeszkodzie stoi bowiem współczesny styl życia, gdzie na pierwszym miejscu stawiane są potrzeby materialne i rozrywka. Na niszową kulturę, a nasza taką jest, ludziom brakuje i czasu, i chęci. Tak jest wszędzie, w małych miejscowościach, jak też w dużych miastach.

Festyny są niewyszukaną odmianą kultury masowej i odbiorców znajdują. Ale jak w dzisiejszym szalonym świecie ma przebić się kultura wysoka? W dodatku tak bardzo niszowa, jak nasza? To pytanie zrodziło się we mnie po doświadczeniach z tegorocznym Trialogiem w Krynkach i Łapiczach. To impreza z założenia elitarna. Każda jej edycja gromadzi stosunkowo niewielkie grono osób, ale nietuzinkowych, którym szczególnie zależy na kulturze i literaturze białoruskiej. Tak było i tym razem i choć program był dość bogaty, to wydźwięk wyraźnie mniejszy niż w latach poprzednich. Czasy klasycznych seminariów literackich, a takimi zawsze

były zainicjowane przez Sokrata Janowicza trialogowe sympozjony, po prostu się skończyły. Powiedział to gość specjalny tegorocznego spotkania, znakomity białostocki pisarz Ignacy Karpowicz. Aby promować literaturę – co od początku jest głównym celem trialogów – należy szukać nowych rozwiązań. Seminaria podobno są reliktem minionej epoki. Teraz źle się kojarzą – tak jak plenery malarskie, co z kolei powiedział mi Leon Tarasewicz.

Nowy model okołoliterackiego spotkania wymyśliła Tamara Bołdak-Janowska. Pisz o tym w tym numerze w relacji z sierpniowego zjazdu w Narejkach. Do tego roku były to zjazdy rodzinne – spotkania rozsiansych po Polsce i świecie krewnych pisarki. Tym razem był to już nie zjazd, ale zajazd, jak z Mickiewicza. I nie w Narejkach, ale do Naraju, jako idyllicznego miejsca, opisanego przez pisarkę w jednej z jej książek. Też martwiła się o frekwencję, mając przykre doświadczenia z krewnymi. Skrzyknęła około trzydziestu osób. I prawie wszyscy przyjechali – kilkoro ze Stowarzyszenia Pisarzy Polskich, trochę bliskich i przyjaciół, a reszta to autorzy z działającej przy domu kultury w Gródku Grupy Literackiej „Kłósy”. Wygłoszono – wierszem lub prozą – przeróżne skargi, z których ma powstać książka. Wiadomo już, że za rok będą to z kolei... pochwały. Zapowiada się zatem interesująco.

No cóż, organizatorzy imprez drżą o frekwencję, a wydawcy o czytelnika. W Polsce, na świecie też, nakłady prasy spadają na łeb, na szyję. Czytelnicstwo samo w sobie jednak nie umiera.

Tyle że ludzie czytają już coraz mniej na papierze, a coraz więcej w Internecie. Z tego powodu polscy wydawcy gazet niedawno się skrzyknęli i wprowadzili płatny dostęp do wersji internetowych. Niektóre czołowe dzienniki coraz poważniej biorą pod uwagę całkowite odejście od wersji papierowej. I to już od przyszłego roku. Zastanawiam się, czy takie rozwiązanie miałooby sens dla nas. Wydaje mi się, że siła Czasopisu jest jednak większa na papierze. Samo wydanie internetowe to byłoby za mało, choć na naszą stronę co miesiąc zagląda całkiem sporo osób. Zresztą zdania co do trafności pomysłu o płatnych treściach w Internecie są podzielone. Tego próbowano już z gazetami amerykańskimi, bez skutku.

У мінулым беларускія народныя фэсты асацыяваліся ў нас толькі з

БГКТ. З часам, аднак, ператварыліся яны ў гмінныя фэсты, і цяпер ладзяць іх пераважна ўжо самыя самаўрады. Узніклі таксама цалкам новыя. Адназначна беларускі воблік мае напрыклад археалагічны фэст на сяраднявечным гарадзішчы ля вёскі Збуч у Чыжоўскай гміне. Пераканаўся я аб гэтым, завітаўшы туды ўрэшце ў палове верасня разам з калектывамі з Гарадка. Быў гэта ўжо дзесяты, юбілейны, выпуск такога мерапрыемства, якое спасылаецца на мясцовую гісторыю, спадчыну і культуру. Як штогод на даўнім гарадзішчы адбыліся „змаганні” ваяроў, прэзентаваліся рыцарскія станіцы, працавала кузня, вядзарня... Былі, вядома, ларкі з мясцовымі стравамі (салам, кілбасай) і, зразумела, музыка са сцэны. Сярод калектываў найбольш было

беларускіх. Адзін прыехаў нават з Гарадзеншчыны.

Варта ўспомніць, што спачатку на фэсце ў Збучы актыўна ўдзельнічала таксама Беларускае гістарычнае таварыства са сваймі выданнямі. Каторы год, аднак, не змога яно ўжо падобна мабілізавацца. У гісторыі фэсту быў таксама такі час, калі заўладзець мерапрыемствам спрабавалі падляшскія ўкраінцы. Паклікаліся яны на вынікі археалагічных раскопкаў на месцы гарадзішча, якія даказалі, што засяленне гэтых зямель прыйшло з Валыні. Для ўкраінскіх дзеячаў гэта стала дастаткова, каб сцвердзіць, што мясцовая гаворка – украінская. Але на гэтым іх удзел у мерапрыемстве і скончыўся. Жыхары Чыжоўскай гміны ў перапісе насельніцтва амаль усе да аднаго запісаліся беларусамі. ■



***Tamara
Boldak-Janowska***

„Dawoli! – Da woli”.

Obejrzałam film pod takim tytułem. W końcu znalazłam go w Internecie, nie bez trudności, bo na YouTube go nie ma. Znalazłam na www.veengle.com. Wrzuciłam na moją tablicę na fb. Film został zrobiony przez Wiaczasaława Rokickiego i Andreja Kuciłę, współpracowników Biełsatu.

Porażający to dokument. Oglądałam go z rosnącym uczuciem odrazy do tego, co mówi w nim Łukaszenka, wkomponowany w materiał jako dyktator, który się ładnie uśmiecha i podpira prawem, no i grzmi na lud, a nawet usiłuje sypać dowcipami związanymi z ludźmi pobitymi, uwięzionymi. Nie, to przecież nie on winien. To przecież tak działa prawo w państwie prawa.

Wynotuję niektóre głosy z filmu, tłumacząc na język polski, bez nazwisk, a głosy należą do młodych i do starych, spacyfikowanych podczas pokojowej manifestacji 19 grudnia 2010 na Płoszczy w Mińsku. Podam tylko nazwisko wodza, kiedy ten się odezwie i milicjanta. Te wszystkie głosy wydobywam z filmu po to, aby zaistniały w języku polskim, aby przemówiły do osób, nieznających języka

białoruskiego lub takich, które filmu nie oglądały i nie obejrzą z powodu swojej „nieinternetowości”.

Cytuję głosy bohaterów filmu. Niektóre słowa zostawiam w brzmieniu białoruskim.

Głosy:

– Nie chcę żyć w strachu, w kłamstwie. Żywie Białaruś!

Łukaszenka: Będzie według prawa.

– Tragedia białoruskiego narodu polega na tym, że walczy sam ze sobą. Milicja w maskach bije swoich. Tak giną narody.

– Błagaliśmy – nie bijcie nas. Dajcie nam przejść. Nie bijcie.

– Gdzie są nasze dzieci?

– Poszedłem jak wolny obywatel.

– Patrzcie, jak się nas dyktatura boi! Bili młodą kobietę, powalili, kopali.

– Od Łukaszenki otrzymałem medale za zwycięstwo w międzynarodowych konkursach, teraz mnie bije.

Łukaszenka: U nas nikt nikogo nie wtępi do więzienia. Oni sami tam się pchają. Sześćset trzydziści dziewięć osób tam się po prostu pcha!

– Przestępstwem było wykrzykiwanie hasła: Żywie Białaruś! Zostaliśmy otoczeni hordami omonowców.

– Duszą nas w wąskim korytarzu na komendę „koridor!” Za drzwiami stoją auta dla aresztowanych. Drzwi żelazne. My zbici w kupę. Zaczęliśmy się dusić. Kobieta w ciąży zaczęła się dusić. Wymusiliśmy otwarcie drzwi.

Milicjant: Jeśli jesteś w ciąży, to sobie spaceruj po balkonie!

– Cztery godziny na metalowych ławkach, na mrozie.

Łukaszenka: Ja, ten dyktator, ani razu nie użyłem gazu łzawiącego.

– Pragnę, żebyśmy byli narodem. Obywatelski naród i białoruska kultura.

– Rewizja domowa. Oznajmiamy: będziemy szukać broni i narkotyków. Sama rewizja to już jest twoje przestępstwo. Ja *ni baczu* wyjścia.

– Bili mnie i Niaklajewa. Bili nas *ludzi w specnazauskam apranasi*.

– Do głowy mi nie przyszło, że będę

działając tak po faszystowsku.

– Młodzi ludzie w kłatkach, Bardzo młodzi. Za co aresztowali mi syna?! Synku drogi, kocham cię!

Łukaszenka: Ja nie wsadzam do więzienia. I nie będę. Ja mam tylko prawo łaski. To wszystko, co mogę.

– Dziewięć miesięcy siedziałem w karczerze. Tylko dziewięć dni w normalnym więzieniu. W ciągu tych miesięcy schudłem osiemnaście kilogramów. Miałem zakaz otrzymywania paczek, listów. Nie mam zębów. Źle widzę.

– Prawo? Prawo na Białorusi służy łamaniu człowieka. Kajdany, kraty, bicie, niedożywienie. Część tych złamanych ludzi idzie potem na współpracę z reżimem. Jeśli człowiek w tej chwili nie był bity, to słyszał z celi, jak kogoś innego biją.

– Byłam przekonana, że niczego złego nie zrobiłam. Jestem dziewczyną, którą interesuje historia.

– Spaliśmy, jak się dało. Na krzesłach. Żyjemy w systemie, który nie działa. Jesteśmy wrogami ludu.

Łukaszenka: Aresztujemy tylko bandytów. Nie ma u nas więźniów politycznych.

– To moje miasto. Ja, ten dysydent, ten psychol, byłem bity. Jestem przecie szpiegiem, zdradzam ojczyznę. W moim mieście nie ma ludzi, z których mógłbym być dumny. Tu była taka tablica dawniej, z fotografiami ludzi, którymi miasto się szczyciło. W moim mieście nie ma ludzi pragnących wolności.

– Znika język. Nie ma białoruskich wydarzeń w kulturze. Ale ja kocham Białaruś. Wyrażam ją moją muzyką.

– Byłam nauczycielką. Zwolniłi mnie. Długo nie mogłam znaleźć pracy. Teraz jestem listonoszką. Ludzie prenumerują przede wszystkim prasę rządową. Płoszcza to była próba dla nas. Chyba nic to nie zmieni. Ale trzeba to robić.

Łukaszenka: Więcej nie będzie na Białorusi głupiej demokracji.

– Polityczny Czarnobyl. Tak mówi o Białorusi. Ale to większy ob-

szar skażenia.

– Białorusin? Niewiadomo skąd. Niewiadomo dokąd.

– Jak ten dom rozebrać? Do fundamentów? Siedemnaście lat go budowano no i w końcu zbudowano go nam.

Poprzestanę na powyższych głosach Białorusinów i władzy.

To wszystko dzieje się na oczach świata, w biały dzień, w środku Europy.

Nikt nic nie może zrobić w sprawie terroru?

Jakie piękne twarze – pomyślałam podczas oglądania tego dokumentu. Piękne i smutne.

Tu już jest smak wolności – to, co się dzieje na Białorusi. Pały, areszty. To już jest smak wolności.

W 2010 roku w TOK FM odbyła się rozmowa Agnieszki Licherowicz z białoruskim politologiem Walerym Karbalewiczem. Z rozmowy wynikało, że Europa pogodziła się z pragnieniem Łukaszenki realizowania modelu chińskiego na Białorusi i zaprzestała finansowania białoruskiej opozycji. Powód, dla którego Łukaszenka pragnie utrzymać swoją autorytarną władzę, a zmiany gospodarcze wprowadzać na wzór chiński, jest zasadniczy i jedyny: większość, a nawet całe społeczeństwo, nie chce zmian w systemie, ponieważ przeraża je liberalizm i globalizacja.

Co za nieporozumienie. Jakiż stopień niezrozumienia sytuacji europejskiej! W Chinach nikt nie nakazuje mówić Chińczykom nie w ich ojczystym języku, a może po japońsku. Chińczycy pozostają chińscy. Żyją w zgodzie z własną kulturą. Posługują się ojczystym językiem. Nie uważają chińskości za coś, czego należy unikać. Chińczycy w Chinach mają własną tożsamość – chińską. Chińczycy rozwijają w najlepsze własną sztukę.

Utrzymanie przy życiu języka białoruskiego Europy nie obchodzi. Rozwój kultury białoruskiej Europy nie obchodzi. Europa jest ignorancą w stosunku do Białorusi. Europa nie chce wiedzieć, że folklor białoru-

ski to jeden z najbogatszych folklorów świata. Europa przestaje widzieć kulturę białoruską. Europa zaprzestała finansowania białoruskiej opozycji. No bo skoro na Białorusi ma być po chińsku... A interesiki w związku z tym mają się potoczyć gładko... Ach, ta przemoc interesików podczas nomenklaturowej globalizacji.

Europa nie przyjęła do wiadomości, że białoruskość na Białorusi może z dnia na dzień odżyć i większość już nie zechce dźwigać Łukaszenki, utrzymującego i pogłębiającego zapasć kultury i jej zrusyfikowanie, inaczej mówiąc: on utrzymuje cepeliowość białoruskości. Ta cepeliowość jest przeżytkiem.

Żaden naród nie pozostaje nieruchomy. Białoruski również nie.

Tego Europa nie chce widzieć? Europa nie chce widzieć wzmagającej się białoruskości Białorusinów?

Ojczyzna, naród – to nie tylko gospodarka, na wzór amerykański, chiński czy niemiecki, czy jaki tam jeszcze. Ojczyzna, naród – to oryginalnie prężna kultura.

Co ja mówię. Kultura dziś jest w wielkim kryzysie. Podmieniono ją popkulturą, kiepską płytką rozrywką. Nawet film dopadł kryzys. Czytam gdzieś, że filmy stały się wrzaskliwe, przeładowane efektami specjalnymi, zniknęła inwencja reżyserska. Tak się dzieje i w literaturze. „Kryzys”.

Platon przed wiekami wypowiedział nośne po dziś zdanie: ignorancja jest chorobą umysłową.

Podzielał prastare a nośne zdanie Platona.

Usunięcie przez polityków kultury z pola widzenia jest ignorancją. Dotyczy to każdego państwa.

I ignorancją jest postrzeganie jednoznacznych plusów modelu chińskiego dla Białorusi.

Inny białoruski politolog, Alaksiej Pikulik, w lutym 2012 stwierdził (gazeta.pl), że model chiński jest atrakcyjny (autorytaryzm i prężny rozwój gospodarki), ale do Białorusi nie pasuje ze względu na inną kulturę i sam Łukaszenka dobrze o tym wie, czy-

li Pikulik myśli to samo, co ja powyżej – bierze pod uwagę istotność kultury. Pikulik od wewnątrz czuje problem białoruski.

Jadwiga Staniszkis z kolei spekuluje zupełnie odłotowo (niezależni.pl): Łukaszenka marzy o tym, aby zostać prezydentem WNP i pokazać nieudolnie zagubionej Rosji, jak zrealizować model chiński. Według pani profesor są to prawdziwe ambicje Łukaszenki. Czy pani profesor też opiera się na mętnej wizji, że większość Białorusinów nie chce zmian w duchu liberalizmu i globalizacji i pragnie chińskiego państwowego kapitalizmu pod terrorem? I Rosjan można będzie lekko pozamieniać w Chińczyków? A uczyni to sam Łukaszenka?

Otóż jest to spojrzenie z zewnątrz i bardzo utarte. Otóż większość Białorusinów już zmian pragnie i nie jest to pragnienie chińskie.

Żaden z politologów i znawców tematu nie widzi podstawowej sprawy, którą Białorusini już widzą: Łukaszenka realizuje swój biznes, a nie politykę. Po cichu, zastraszając i terroryzując ludzi, dosłownie jak Stalin, tworzy system oligarchiczny, taki jaki dopuścił Jelcyń w Rosji. Szemrana prywatyzacja już się odbywa, proszę znawców. A takich samochodów, jakie już mają „nowi” Białorusini, wy nigdy mieć nie będziecie.

Staniszkis nie widzi tych „prawdzywych ambicji” Łukaszenki. Białorusini widzą. Każdy problem, duży czy mały, należy widzieć od środka. Białorusini nie są Azjatami, więc nie widzą po chińsku.

Nikt ze „znawców” Białorusi nie bierze pod uwagę istotnej cechy białoruskiej: protestanckości. Cechy europejskiej przecież. Etos ten był niszczone i jest niszczone, ale ciągle jest. Białorusini są pracowici i oszczędni. Nie zabiegają o zbyt wiele. I gdyby pozwolić im na przedsiębiorczość, na tę drobną, na tę średnią, dokoniliby cudu gospodarczego. Ale nie. Łukaszenka po cichu buduje swoją oligarchię.

I o to chodzi?

A że tłumiony jest język białoru-

ski?

A kogo to w Europie obchodzi. Że jest jakiś język białoruski? A niech umiera. Są inne języki.

A ciągoty do współpracy z Chinami? Każdy gruby biznes i wcale nie białoruski, i nie tylko rosyjski, pędzi tam, do Chin. Chińczyków jest dużo, to traktowani są poważnie. Chińczycy coś robią dla siebie, a więc i dla świata. Tak już jest, że jeśli naród nic dla siebie nie robi, to wchodzi do innego narodu jako emigrant i wytwarza dobro innego narodu.

Kto by się przejmował takim małym narodem, jak Białorusini. A jak tam się już stworzy oligarchów, to już będzie z kim rozmawiać o biznesie? Tak? To już będzie „ta” sytuacja?

Mam dość chińskich wersji Białorusi.

Białorusini mają dość robienia ich w Chińczyka, w kołchoznika i w Łukaszenkę, i w bambuko przez Łukaszenkę. Trzeba to wiedzieć.

Nikt nie chce rozmawiać z Białorusinami. Oglądani są z zewnątrz. Zamiast poznawania się, mamy mnożenie przypuszczeń.

Jedynie Michał Potocki (na For-sal.pl) zauważył, że na Białorusi odbywa się po cichu prywatyzacja nomenklaturowa, ale jego zdaniem to dobrze, bo coś się wreszcie ruszy, bo będzie zmiana. Oj. A Łukaszenkowy terror, to co? To takie straty konieczne w ludziach?

Mikita Lichawid, bardzo młody człowiek z filmu „Dawoli! – Da woli” – ten, który przez dziewięć miesięcy siedział w karcerze poza ośmioma dniami „na więziennym Łukaszenkowym luzie”, to znaczy poza ośmioma w normalnym więzieniu, ten, któremu wybito zęby, który w karcerze zaczął tracić wzrok, wypowiada o Białorusinach słowa, wprost porażające w całej powyższej sytuacji: Teraz ja jestem ich adwokatem.

Mahutny Boża! Adwokatem Białorusinów jest człowiek skatowany. Co on może? Tyle tylko, że to usłyszymy poprzez dramatyczny film? ■



Janusz Korbel

Dla kogo ryczą jelenie?

Kiedy piszę te słowa, jest połowa września. Chociaż jeszcze lato, ale z brzoź przed domem sypią się zeschnięte liście i czuje się podmuch jesieni. Wczoraj odwiedziły mnie znajome z Krynek, które przyjechały do Białowieży prosto ze skitu (pustelni) ojca Gabriela. Siedliśmy pod płótnem w ogrodzie, a dziewczyny śpiewały piękne, stare pieśni z wiosek białoruskich północno-wschodniego Podlasia. Niektóre nagrałem małą kamerką i jedną piosenkę umieściłem wieczorem na Facebooku. Znajoma pisarka ze stolicy napisała komentarz: „...no i weź Pan, Panie w tej Warszawie tak wyjdź z domu i zaśpiewaj:)) Miasto to jest głupia rzecz”. No, głupia, chciałbym się zgodzić. I wracam myślami do filmu „Pamięć domu”, który niedawno ukończyła zaprzyjaźniona reżyser, opowiadającego o zmieniającym się krajobrazie drewnianej architektury wsi okolic Puszczy Białowieskiej. Jako architekt zajmujący się historią architektury regionu, współpracowałem przy realizacji tego filmu. Kolejny raz oglądałem, jak zmienia się wieś. Jeszcze spotykałem znajome pannie, które kilka lat temu śpiewały wieczorami pieśni swoich matek, siedząc przy stole przykrytym pięknym obrusem, ale pięknej chaty, która stała kilka domów dalej, już nie zobaczyłem. Ktoś ją kupił i rozebrał. Na opał. Najsmutniejsza była refleksja, jaka padła z ust jednego z bohaterów filmu, mieszkańca drewnianej chaty – *baćkauszczy-ny*, którą uratował od rozpadu. Zapytany przez dziennikarkę z Warszawy, zachwycającą się drewnianą, tradycyjną architekturą regionu, co najbardziej za-

graża tej architekturze, odpowiedział: sami Podlasiacy! Na szczęście świadomość tych naszych lokalnych wartości jest coraz większa właśnie wśród ludzi młodych.

Kilkadziesiąt metrów za moją chatą kończy się wieś. Na polanie graniczącej z rzeką i lasem mieści się ośrodek Bractwa Młodzieży Prawosławnej. Odbywają się tam różne obozy i warsztaty. Od wczoraj na polanie rozbili namioty młodzi uczestnicy obozu „Pracowni na rzecz Wszystkich Istot”, zatytułowanego „Rykowisko dla jeleni, nie dla myśliwych”. To kilkadziesiąt młodych mężczyzn i kobiet z całej Polski. Przyjechali za własne pieniądze, przyciągnęła ich Puszcza Białowieska. Pytam liderkę obozu o powód i cel jego zorganizowania i słyszę w odpowiedzi, że chcą rozpropagować ideę podziwiania rykowiska w Puszczy Białowieskiej. Dlatego swoim pomysłem zainteresowali media, w tym ogólnopolskie. Myśliwi nie będą zachwyceni takim obozem – pomyślałem – ale w odpowiedzi na moje wątpliwości usłyszałem argumentację ekonomiczną. Jesień w Puszczy jest piękna, a miejscowi narzekają, że turystów znacznie mniej niż w sezonie letnim. Tylko trochę myśliwych przyjeżdża, ale ci to zwykle są miejscowi i u nas nie wynajmują – opowiada co słyszała od kwaterodawców. I wtedy zrodził się pomysł, żeby zorganizować obóz alternatywnego spędzania jesienią czasu w Puszczy. Rykowisko w najsłynniejszej puszczy Europy, mateczniku wszystkich lasów, może przyciągnąć mnóstwo ludzi, amatorów fotografii i mocnych wrażeń ze słuchania nocnych ryków je-

leni! Trudno to pogodzić z wystrzałami, ale czasy królewskie i carskie już minęły i Puszcza jest dla wszystkich, nie tylko możnowładców i naganaczy. Chcemy naszym obozem, zrealizowanym na zasadzie dobrej woli jego uczestników, pokazać to piękno Puszczy, które jest dzisiaj niedostrzegane. Zachęcić zwykłych ludzi do odwiedzania jej jesienią i cieszenia się rykowiskiem. Rozmawiam z chłopakiem, który opowiada, że przyjechał tu z Pomorza, z małej wioski oddalonej o kilkaset kilometrów. Nie stać go na wynajęcie kwatery, a wracać będzie autostopem, ale kiedy przed rokiem po raz pierwszy zobaczył krajobraz puszczański, wiedział, że tu wróci. Jest jakaś moc w tym regionie, która przyciąga ludzi i sprawia, że są gotowi wiele dać, żeby tylko spędzić czas w kontakcie z Puszczą. Ktoś mi opowiada, że niedawno jakiś człowiek telefonował do gospodarzy terenu, by nie pozwolili im na obóz, bo są jakoby przeciw miejscowym ludziom. Zapytałem, czy wśród uczestników obozu są młode osoby z regionu? Tak, z Hajnówki, Bielska Podlaskiego, Białegostoku. I właśnie dziewczynę z Białegostoku pytam, dlaczego przyjechała? Ania odpowiada, że choć sama urodziła się w Białymstoku, to jej babcie pochodzą ze wsi. Kocha ten region, a przejawia się to zarówno w chęci ochrony i popularyzowania przyrody, jak i kultury. Ania śpiewa tradycyjne pieśni w zespole z grupą innych dziewczyn. Kiedy od znajomego ornitologa usłyszała o celu obozu, od razu podjęła decyzję, że chce w nim wziąć udział. Poza tym nigdy wcześniej nie była tu na rykowi-

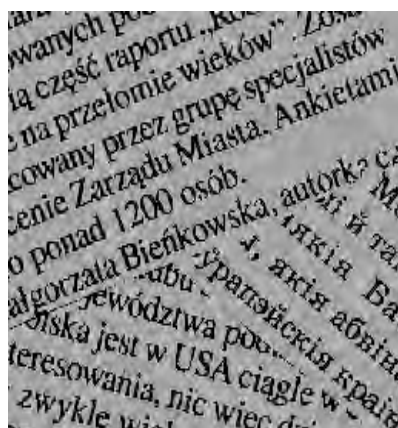
sku i bardzo chce tego doświadczyć. „Ta przyroda i kultura, z jej różnymi aspektami – rykowisko jeleni i drewniane wsie, tradycyjny śpiew i mowa – to wszystko ma niesamowitą wartość. Nie tylko jako rozrywka i relaks. Dlatego musimy to chronić i dlatego tutaj jestem” – mówi Ania – „Większość z nas mieszka na co dzień w miastach, ale jest coś takiego, co nazywam *genem korzennym*. I to nie pozwala być obojętnym. Ten gen uaktywnia się, kiedy śpiewam tradycyjne pieśni i kiedy jestem w Puszczy”.
....*Miasto to jest głupia rzecz.*

Kilka dni temu zadzwoniła do mnie

liderka znanej grupy folkowej z Podlasia. Mówiła przejętym głosem, że spotkała przed urzędem powiatowym dwie młode dziewczyny, namawiające ludzi, żeby składali podpisy pod protestem przeciw „powiększeniu puszczy”. Kiedy zapytała je, o co chodzi, usłyszała, że o to, „by za nas nie decydował nikt w Warszawie”. A dalej było o tym, że przemysł drzewny upadnie, jeśli nie będzie się wycinało Puszczy. Ale teraz puszczy się nie wycina, więc na pytanie, czy dziewczyny się zgadzają z tym, żeby Puszczę jednak wycinać, usłyszała odpowiedź, która ją tak zbulwersowała, że

zatelefonowała do mnie: „My jesteśmy na stażu i nam kazano zbierać te podpisy”.

Pomijając fakt, że nie chodzi o żadne „powiększanie Puszczy”, że protest dotyczył obywatelskiego projektu mówiącego o zmianie zapisu w ustawie (ale już bez poinformowania ludzi, że temu projektowi zmiany towarzyszy projekt oparty na najdalej prospołecznym modelu szwedzkim, zapewniający pełną partycypację w procesie tworzenia i powiększania parków), pomijając te wszystkie dezinformacje, to kto tu za kogo decyduje naprawdę? I dla kogo ryczą jelenie? ■



Opinie, cytaty

(...) *Прашу шаноўных дыпламатаў: не рабіце нас, беларусаў у Польшчы, ідыётамі, якіх можна заваражыць і заманіць прыгожымі словамі, касцюмамі, ноўтбукамі, візамі ці экскурсіямі. Вы кажце: „няма мовы – няма народа”. Так, спадары дыпламаты, няма народа – калі ўсё адбываецца на мове хлусні, цынізму, падману. І не ашукаеце ўсіх – хаця будзе гэта выказанае на беларуску. Мы проста і так Вам не будзем верыць.*

Яўген Вапа, галоўны рэдактар штотыднёвіка „Ніва”, у н-ры з 23 верасня 2012-09-23

– *Adam Mickiewicz jest z Białorusi, jest stamtąd. Jest z tamtej ziemi i w tym wierszu właśnie ta Litwa, wiel-*

ka Litwa jest Ojczyzną i Ukraińców i Białorusinów, i Litwinów Żmudzinów, i Polaków tutaj mieszkających.

Mira Łuksza, dziennikarka „Niwy”, pisarka białoruska, „Gazeta Wyborcza. Białystok”, 1 września 2012

– *Nie wierzę w przemiany Kaczyńskiego ani gospodarczy wizerunek PiS. Ponadto PiS weszło na drogę konfliktu z Kościołem o kwestie pojednania z prawosławiem. Brutalne ataki na księdza arcybiskupa Michałika są przykładem, że ta partia widzi agentów i spiski u wszystkich, którzy są samodzielni.*

Roman Giertych, adwokat, były wicepremier i szef LPR, w rozmowie z Onetem, 7 września 2012

Захон Усходняй Польшчы савецкая прапаганда называла вызваленнем паняволеных беларусаў і ўкраінцаў з-пад панавання і прыгнёту польскіх паноў. У Беларусі дагэтуль 17 верасня 39-га ацэньваецца станоўча, як „уз’яднанне Заходняй Беларусі з Усходняй, як аб’яднанне беларускага этнасу. Аднак дзіўнае і трагічнае было гэтае нібыта вызваленне. Савецкі Саюз захапіў 190 тысяч квадратных кіламетраў з насельніцтвам у 13 мільёнаў чалавек. Ажно 5 мільёнаў з іх складалі палякі, а астатнія гэта беларусы, украінцы, жыды. На значнай частцы захопленых тэрыторыяў увогуле не было ні этнічных беларусаў, ні украінцаў. (...) Тады ўзмацнілася мільёнамі новых нявольнікаў савец-

кая імперыя зусім не зацікаўленая захаваннем адметнасці беларусаў ні ўвогуле іхным лёсам. Якое гэта было вызваленне беларусаў, калі яны складалі амаль пятую частку ўсіх рэпрэсаваных у выніку таго

нібыта „вызвольнага паходу” Чырвонай Арміі на Захад. Урэшце няхай энтузіясты гэтага нібыта акту гістарычнай справядлівасці адкажуць на пытанне: колькі беларускага выратавалася тады ад

паланізацыі і колькі яго захавалася ў сённяшняй аб’яднанай Беларусі. Таму гэта трагічная дата а калі свята, то са слязьмі на вачах.

Кастусь Бандарук, Радзё Рацыя, 16 верасня 2012

Minął miesiąc

W regionie. 27 sierpnia odbyła się kolejna rozprawa w ponownym procesie lustracyjnym posła SLD Eugeniusza Czykwina. Białostocki sąd okręgowy tego dnia miał przesłuchać ostatnich świadków. Stawił się były funkcjonariusz SB, cierpiący na chorobę Alzheimera. Na pytanie, który mamy rok, odpowiedział – 52. Sąd z przesłuchania tego świadka zrezygnował. Podczas rozprawy świadkowie obrony opowiadali o wizytach funkcjonariuszy SB w siedzibie Chrześcijańskiego Stowarzyszenia Społecznego, w którym wtedy Czykwini pracował. Ich zdaniem miały one charakter rutynowy. Proces został odroczony do połowy października.

31 sierpnia Prokuratura Okręgowa w Łomży umorzyła śledztwo w sprawie zbezczeszczenia pomnika upamiętniającego żydowskie ofiary mordu w Jedwabnem. Jak powiedziała rzeczniczka prokuratury, postępowanie zostało umorzone z powodu niewykrycia sprawców. Tak więc sprawcy napisów „Nie przepraszam za Jedwabne” i „Byli łatwopalni” pozostają bezkarni.

W dniach 1-3 września Fundacja Villa Sokrates zorganizowała w Krynkach i pobliskich Łapiczach swój kolejny Trialog. Najpierw został pokazany projekt artystyczny – fotografie z Białorusi grupy Sputnik, a następnie odbyła się część seminaryjna z udziałem intelektualistów z Polski, Białorusi, Niemiec i Węgier. *Czytaj na str. 19*



Фота Юркі Хмялёўскага

Фатограф Андрэй Лянкевіч і Сакрат Яновіч на фоне здымкаў з мастацкага праекту, які прэзентаваўся ў рамках сёлетняга Трыялогу ў Крынках

Od września na antenę TVP Białystok wszedł nowy układ programów. Regionalna telewizja po prawie rocznej przerwie wznowiła emisję magazynów dla mniejszości tatarskiej i romskiej. „Tatarskie wieści” emitowane są w każdą drugą niedzielę miesiąca o godz. 8.15, a audycja „My Romowie” w każdą третią niedzielę miesiąca, o tej samej porze.

W dniach 3-5 września województwo podlaskie odwiedziła grupa dwudziestu dyrektorów Instytutów Polskich rozsianych po całym świecie wraz z czterdziestoma pracownikami zajmującymi się promocją kultury i nauki w polskich ambasadach i konsulatach. Delegacja spotkała się z przedstawicielami podlaskich instytucji kulturalnych. Podczas panelu dyskusyjnego rozmawiano między innymi o tym, jak wzmocnić polską i unijną aktywność w kierunku wschodnim. Wziął w nim udział białoruski opo-

zycjonista Wincuk Wiaczorka. Goście odwiedzili też Supraśl i nowy gmach Opery i Filharmonii Podlaskiej.

6 września prezydent Bronisław Komorowski odwiedził Michałowo. Spotkał się z mieszkańcami miasteczka, oglądał niedawno powstałą tu Pracownię Filmu, Dźwięku i Fotografii, po czym wziął udział w spotkaniu z samorządowcami i działaczami organizacji pozarządowych z powiatów białostockiego, hajnowskiego i siemiatyckiego. We wszystkich swoich wystąpieniach prezydent na pierwszy plan wysuwał kwestię wielokulturowości Podlasia, która jest jego zdaniem największym tutejszym atutem. *Czytaj na str. 17.*

8 września ponad sześćdziesiąt miast w Polsce przyłączyło się do zorganizowanej z inicjatywy prezydenta RP Bronisława Komorowskiego wielkiej akcji narodowego czyta-

nia „Pana Tadeusza” Adama Mickiewicza. Pomysł zrodził się w związku z dwuchsetną rocznicą opisanych w epopei wydarzeń – to rok 1812, marsz Napoleona na Moskwę i związane z nim nadzieje Polaków na odzyskanie niepodległości. W Białymstoku czytanie „Pana Tadeusza” odbyło się w Księgarni Akcent. Były fragmenty po polsku, po białorusku (w wykonaniu Miry Łukszy, która przeczytała urywki z przekładu Piotra Bitela), w języku esperanto i oryginalna wersja śpiewana.

9 września Białostockie Muzeum Wsi zorganizowało festyn „Podlaskie ziołami pachnące”. W programie znalazły się występy zespołów ludowych, także białoruskich, degustacja regionalnych przysmaków i pokaz pędzenia bimbru (przy użyciu aparatury, zarekwirowanej przez policję dwa lata temu pod Gródkiem). Podczas festynu została też otwarta wystawa „Zagłada dworów w województwie białostockim po roku 1939”, przygotowana przez białostocki oddział Instytutu Pamięci Narodowej.

W dniach 13-15 września w Białymstoku i Supraślu odbyła się Konferencja Międzynarodowa Akademii

Wsparcie z 1 proc.

Na początku września na konferencji prasowej w Podlaskim Urzędzie Wojewódzkim w Białymstoku poinformowano, iż podlascy podatnicy z 1 proc. podatków ujętych w zeznaniach PIT za 2011 rok przekazali organizacjom pożytku publicznego w sumie 10,9 mln zł. Z przedstawionych przez Izbę Skarbową w Białymstoku danych wynika, że kwota z 1 proc. z roku na rok rośnie, ale też wzrasta liczba organizacji, którym taki odpis można przekazać. Najwięcej pieniędzy dostała, podobnie jak rok temu, warszawska Fundacja Dzieciom „Zdążyć z pomocą”. Podlascy podatnicy podarowali jej 2 873 450 zł (poprzednio 2 189 288 zł). Na 13. miejscu znalazł się Prawosławny Ośrodek Miłosierdzia Eleos w Białymstoku z kwotą 114 926 zł (115 753 zł). Stowarzyszenie Bractwo Prawosławne św.św. Cyryla i Metodego pozyskało 55 576 zł, o prawie 20 tys. zł mniej niż przed rokiem.

Na liście uprawnionych organizacji, którym można odpisywać 1 proc. podatku, dotąd nie było żadnej, ściśle kojarzonej z naszą mniejszością. Od przyszłego roku to się zmieni, gdyż o nadanie statusu organizacji pożytku publicznego wystąpiła Fundacja Villa Sokrates.

Supraskiej „Języki naszej modlitwy – dawniej i dziś”. Wzięło w niej udział ponad dwudziestu prelegentów z Polski, Białorusi, Rosji, Litwy i Grecji. Uczestnicy konferencji zastanawiali się m.in. nad znaczeniem języków narodowych w życiu cerkiewnym. Prof. Antoni Mironowicz z Uniwersytetu w Białymstoku zauważył, że w białostockich cerkwiach na nabożeństwach słyszymy cerkiewnosłowiański i rosyjski, wśród wiernych polski, *але яшчэ ёсць і трэцяя, якая з’яўляецца нацыянальнай*. Konfe-

rencję finansowo wsparły Miasto Białystok i Urząd Marszałkowski.

W połowie września w Białymstoku został rozstrzygnięty konkurs „Podlaska mozaika. W poszukiwaniu wspólnoty pogranicza”. Jego pomysłodawcą był podlaski poseł PO Robert Tyszkiewicz, zaniepokojony serią incydentów rasistowskich, które miały miejsce w naszym regionie w ubiegłym i na początku tego roku. Na konkurs wpłynęło 105 prac z 22 szkół województwa. Za „pozytywne aspekty wielokulturowego współistnienia i różnorodności” (taki był wiodący temat) nagrodzono m.in. kalendarz z potrawami kuchni mniejszości zamieszkującej Podlasie, album fotograficzny ze zdjęciami o wieloreligijnej tematyce, film o staroobrzędowcach i szkolną gazetkę poświęconą wielokulturowości regionu.

15 września w *skicie* (pustelni) we wsi Odrynki koło Narwi odbyły się główne uroczystości ku czci świętych Antoniego i Teodozjusza Kijowsko-Pieczerskich, patronów *skitu*. *Skit* powołany został do życia w styczniu 2009 r. i formalnie należy do monasteru w Supraślu. Jego otwarciem, a obecnie organizacją, zajął się archimandryta Gabriel, w przeszłości przełożony supraskiego



Fot. Jerzy Chmielewski

Do Michałowa na spotkanie prezydenta Bronisława Komorowskiego z samorządowcami z gmin „wielokulturowych”, czyli zamieszkanych przez naszą mniejszość, przyjechały najważniejsze osoby w województwie

klasztoru. Tegorocznym uroczystościom przewodniczył bp siemiatycki Jerzy, zwierzchnik prawosławnego ordynariatu WP. Z całego regionu na uroczystości przybyły tłumy wiernych, m.in. kilkadziesiąt grup autokarowych oraz pieszka pielgrzymka z pobliskich Czyż.

16 września odbył się X Festyn Archeologiczny „Grodzisko” w Zbuczu. Jak co roku, złożyły się nań pokazy walk, strojów, uzbrojenia i prezentacja dawnych rzemiosł. Ponadto wystąpiło kilkanaście głównie białoruskich zespołów z całego regionu. Organizatorem festynu jest gmina Czyże i Zarząd Województwa Podlaskiego.

16 września arcybiskup białostocki i gdański Jakub oraz supraski Grzegorz poświęcili i wmurowali kamień węgielny pod budowę świątyni w Dojlidach Górnych w Białymstoku. Nowa parafia stanowi filię parafii prawosławnej św. Proroka Eliasza w Białymstoku i jej patronem będzie męczennik XX wieku – św. Grzegorz Peradze.

Wystawę „Ach! Co to był za ślub” otwarto w Centrum im. Ludwika Zamenhofa w Białymstoku. Prezentuje ona różne tradycje ślubne: muzułmańską, żydowską, prawosławną, ewangelicką i katolicką. Na wystawie znajdują się eksponaty związane z tradycją zawierania małżeństw i liczne fotografie obrazujące ten obrzęd. Są również przedmioty związane z przygotowaniami do ślubu, m.in. zaproszenia ślubne, skrzynia posagowa wraz z zawartością, korowaje, czyli weselne kołaczki, suknia panny młodej z początku XX wieku wraz z dodatkami. Można też obejrzeć fragmenty filmów ze ślubów różnych wyznań, a także wywiady, których bohaterowie opowiadają o swoich ślubach. Wystawę można oglądać do 28 października.

21-22 września w Białymstoku odbyły się dwudniowe religijne uroczy-

stości w rocznicę sprowadzenia relikwii św. męcz. Gabriela. Zostały one przeniesione z Grodna do białostockiego soboru dwadzieścia lat temu. Jubileuszowym modłom przewodniczył zwierzchnik polskiej Cerkwi, metropolita Sawa.

W dniach 21-29 września odbyła się w Białymstoku kolejna edycja festiwalu Inny Wymiar, organizowanego przez Białostocki Ośrodek Kultury. W tym roku głównym motywem festiwalu była kultura ukraińska. Nie zabrakło też akcentów białoruskich. I tak w ramach Innego Wymiaru sezon rozpoczął Teatr Dramatyczny, który wystawił „Czarnobyłską modlitwę” – premierę w reżyserii nowej dyrektor teatru Agnieszki Korytkowskiej-Mazur. Twórcy sięgnęli po tekst Swietłany Aleksijewicz, wybitnej białoruskiej pisarki i dziennikarki, nominowanej do literackiej nagrody Nobla. Można też było zobaczyć monodram w wykonaniu Joanny Stelmazuk-Troc „Ja j u poli verboju rosla”, przenoszący na scenę dramatyczną gwarę podlaskich Białorusinów.

Nowym rektorem Uniwersytetu w Białymstoku po ustępującym prof. Jerzym Nikitorowiczu został wybrany prof. Leonard Etel (wcześniej kierował wydziałem prawa). Obecne władze uczelni zamierzają jeszcze bardziej otworzyć uczelnię na wschód – Białoruś, Rosję i Litwę – oraz skuteczniej starać się o dodatkowe środki na badania naukowe.

Trzy firmy z Podlasia znalazły się na liście 500 największych przedsiębiorstw Europy Środkowej, opracowanej przez firmę doradczą Deloitte, a opublikowanej przez „Rzeczpospolitą”. Na 312 i 346 pozycjach uplasowały się spółdzielnie mleczarskie, a właściwie ich grupy kapitałowe – Mlekpól i Mlekovita. Na liście po raz pierwszy zaistniała też białostocka spółka z branży paliwowej (LPG i węgiel) – Barter SA, zajmując 498 pozycję. Firmy te osiągnęły odpowied-

nio obroty: 706,3 mln euro, 652,7 mln euro i 479,9 mln euro.

W najbliższych latach wyludniać się będzie cała Ściana Wschodnia, wynika z raportu „Mniejsza Polska”, opublikowanego pod koniec sierpnia w tygodniku „Polityka”. Niespełna 290 tys. mieszkańców będzie liczyć Białystok w roku 2035. Spadnie liczba ludności we wszystkich powiatach województwa podlaskiego – od Sejna do Hajnówki.

Mielnik i okolice upodobał sobie polscy filmowcy. Nadbużańskie krajobrazy znalazły się m.in. w popularnym serialu TVP „Ojciec Mateusz”. W Mielniku nakręcono też zdjęcia do półgodzinnego obrazu „Przedtem. Potem”, w którym wystąpiło wielu znanych polskich aktorów, w tym Bożena Dykiel, Emilian Kamiński, Małgorzata Pieczyńska.

W kraju. 7 września w Domu Gotyckim Muzeum Ikon w Nowym Sączu otwarto wystawę poświęconą Łemkom. Jej aranżację wykonał Leon Tarasewicz. Z Białegostoku przywiózł jej elementy, w tym różnych rozmiarów znicze w kolorowych szklanych pojemnikach. Połączył je ze sobą i tak powstało 250 *lampad*, kojarzących się z tymi, które palą się pod ikonami. *Lampady* podwiesił pod sufitem – odbijając się w lustrzanej podłodze nadają blask łemkowskim ikonom. W jednej dodatkowo ustawił sześcian z autoportretami wybitnych współczesnych Łemków – Nikifora, Jerzego Nowosielskiego i Andy Warhola, czyli Andrieja Warchoła, syna emigrantów wywodzących się z grekokatolików łemkowskich zamieszkających we wsi Mikova, na terenie północnej Słowacji. Wystawa będzie czynna do 7 października.

Metropolita Sawa poświęcił uroczystie Centrum Kultury Prawosławnej w Warszawie. Budynek przy ulicy św.św. Cyryla i Metodego 4 Cerkiew chciała odzyskać od

chwili jego utraty, czyli od 1944 r., gdy zajął go Urząd Bezpieczeństwa. Gmach został wybudowany w latach 1927-1928 jako internat dla studentów teologii prawosławnej Uniwersytetu Warszawskiego. 22 grudnia 2004 r. w wyniku prac Komisji Regulacyjnej do spraw Polskiego Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego podpisano ugodę z władzami i budynek przekazano Cerkwi. Powstały tam teraz sala muzealna, biblioteka, sale spotkań, pokoje gościnne i pokoje dla studentów oraz kaplica świętych Cyryla i Metodego.

W niedzielę 9 września we wszystkich kościołach Polsce odczytano dokument o pojednaniu narodów Polski i Rosji, jaki 17 sierpnia na Zamku Królewskim w Warszawie podpisali przewodniczący Konferencji Episkopatu Polski abp Józef Michalik i patriarcha Moskwy i całej Rusi Cyryl. Decyzję o odczytaniu dokumentu podjęli biskupi diecezjalni zgromadzeni 25 sierpnia na Jasnej Górze, uzasadniając ją tym, że jest on „głębokob religijny i teologiczny”.

Zwierzchnicy wszystkich Kościołów członkowskich Polskiej Rady

Ekumenicznej podpisali „Apel Kościołów w Polsce o ochronę stworzenia”. W tekście apelu nawołują swych wiernych, a także władze państwowe i samorządowe, do zwiększenia wrażliwości ekologicznej. Zwierzchnicy Kościołów zwracają uwagę na szereg problemów ekologicznych – nadmiar śmieci, trującą żywność, niszczenie przyrody, komercjalizację zasobów wody i przestrzeni publicznej. Nawołują m.in. do redukcji produkcji odpadów, odpowiedniego ich przetwarzania i utylizacji, ochrony lasów i zagrożonych gatunków roślin, stosowania ekologicznych technologii przy produkcji żywności, zachowania równowagi ekologicznej w gospodarce morskiej.

19-letni obywatel Polski z Terespoła, po suto zakrapianym spotkaniu z kolegami, postanowił się przejść. Niestety nieposłuszne nogi poniosły go z Terespoła wprost do Białorusi... Dalszy ciąg opowieści łatwy jest do przewidzenia. „Wędrowniczek” został zatrzymany bez dokumentów przez strażników granicznych z Brześcia w momencie przekraczania granicy, której nawet nie zauważył. Dopiero areszt przywró-

cił mu świadomość.

W Republice Białoruś. Z początkiem września w Białorusi weszły w życie nowe przepisy wizowe. Zlikwidowana zostaje m.in. możliwość otrzymania wizy na lotnisku przez obywatela każdego państwa, w którym jest dyplomatyczne przedstawicielstwo Białorusi (dotyczy to na pewno polskich obywateli). Od tej pory obywatele państw, gdzie jest białoruska ambasada bądź konsulat, będą mogli otrzymać wizy na lotniskach Białorusi tylko w sytuacji, gdy są członkami oficjalnych delegacji przybywających na zaproszenie białoruskich organów władzy państwowej albo wjeżdżają na Białoruś w związku z ciężką chorobą albo śmiercią bliskiego krewnego.

W Białorusi dzieci i młodzież poniżej 16. roku życia nie mogą chodzić po ulicach od godz. 23 do godz. 6 bez opieki osoby dorosłej. Przepisy tej treści weszły w życie 5 września. W razie spotkania na ulicy osoby poniżej 16. roku życia bez opieki milicjant nie będzie jej zatrzymywał, gdyż zgodnie z nowymi przepisami wykroczenia dopuścili się rodzice. Funkcjonariusz zadzwoni do rodziców i zapyta o przyczynę, dla której dziecko jest samo. Rodzice będą mogli przyjechać w ciągu trzech godzin, w przeciwnym razie dziecko zostanie zawiezione do schroniska. Rodzicom będzie grozić kara w postaci ostrzeżenia lub grzywny. Dziecku może towarzyszyć babcia, dziadek, a nawet osoby postronne, ale muszą mieć ze sobą pisemne zaświadczenie od rodziców, że przekazują im swoje dziecko. Podobne rozwiązania w Polsce proponował w 2006 r. ówczesny minister edukacji Roman Giertych w ramach programu „Zero tolerancji”.

Andrej Kabiakou, który ostatnio był ambasadorem w Rosji, został nowym szefem administracji prezydenta Białorusi. Zastąpił on Uładzimir Makieja, który wcześniej został mianowany ministrem spraw zagra-

Partia Ziobry nie lubi mniejszości

Posłowie Solidarnej Polski chcą zmiany w ustawie o mniejszościach narodowych i etnicznych. Chcą wprowadzić do niej przepis, że w przypadku, gdy aktualny spis powszechny wykaże, iż w gminie mieszka już mniej niż 20 proc. przedstawicieli mniejszości, jej władze będą miały obowiązek zwrócić się do ministra administracji i cyfryzacji o wykreślenie gminy z rejestru. Wtedy tam, gdzie postawiono tablice z dwujęzycznymi napisami, musiano by je zdjąć.

Partia Ziobry, domagając się nowelizacji ustawy, wskazuje na wyniki ostatniego spisu powszechnego, który wykazał spadek liczby polskich Niemców i Łemków. Danych o naszej mniejszości w rozbiciu o gminy Główny Urząd Statystyczny wciąż dotąd nie podał, choć miały być znane one jeszcze przed wakacjami. Jedyną gminą w naszym regionie, która postawiła tablice z polsko-białoruskimi nazwami miejscowości, jest Orla. Ale nawet gdyby pomysł Solidarnej Polski wszedł w życie, to nie zostaną one raczej zdjęte. W tej gminie narodowość białoruską w poprzednim spisie zadeklarowało trzy czwarte mieszkańców i nie ma obaw, że ta liczba teraz zmaleje aż poniżej jednej piątej. Prawo na postawienie dwujęzycznych tablic ma u nas jeszcze jedenaście gmin. Jeszcze. (jch)

nicznych Białorusi. Szef prezydenckiej administracji to jedno z najważniejszych stanowisk w kraju.

Prokuratura Generalna Białorusi odmówiła Kirgistanowi wydania brata byłego prezydenta Kirgistanu Kurmenbeka Bakijewa – poszukiwanego międzynarodowym listem gończym Żanysza Bakijewa. Prokuratura uzasadniła swoją decyzję obawami o polityczny charakter stawianych mu zarzutów. Postawa Białorusi doprowadziła do oziębienia kontaktów między obydwoma państwami – pod koniec sierpnia został odwołany na konsultacje ambasador Kirgistanu w Białorusi. Kurmanbek Bakijew, który został zmuszony do ustąpienia z urzędu na skutek rewolty w 2010 r., także od ponad dwóch lat mieszka w Białorusi. Uzyskał azyl polityczny, a według informacji białoruskiego portalu internetowego tut.by – również białoruskie obywatelstwo. Kirgiskie media informowały, że Bakijew za 2 mln dol. kupił dom na przedmieściach Mińska.

18 września działacze organizacji „Zmiana”, młodzieżowego skrzydła kampanii ruchu „Mów Prawdę!”, zorganizowali pikietę przed jednym z mińskich supermarketów, rozdając ulotki. Grupa dziennikarzy, w tym z niemieckiej telewizji ZDF, agencji Reutera i AP oraz kanału Bielsat, a także dwóch działaczy młodzieżowej organizacji opozycyjnej zostało pobitych przez ubranych po cywilnemu funkcjonariuszy milicji i KGB.

19 września sześciorgu obywateli państw UE i USA, zatrzymanym dzień wcześniej podczas seminarium przedwyborczego w Mohylewie, nakazano opuścić natychmiast Białoruś. Decyzję o skróceniu ich pobytu wydał Wydział ds. Obywatelstwa i Migracji. Cudzoziemcom zarzucono, że rzeczywisty cel ich wizyty nie odpowiadał temu, jaki podali ubiegając się o wizę (jako cel pobytu wskazywali turystykę).

W dniach 21-23 września w Gorkach w obwodzie mohylewskim odbyły się centralne uroczystości dożynkowe. Są one organizowane od szesnastu lat. Aleksander Łukaszenka jako były kierownik kołchozu zdecydował, że nie 1 Maja, ale dożynki mają być najważniejszym świętem pracy. Co roku wyglądają podobnie, są organizowane z rozmachem i przepychem. Na to święto idą ogromne fundusze z budżetu państwa. Głównymi bohaterami dożynek są przodownicy pracy z kołchozów z całej Białorusi. Tak było i w tym roku. Wszyscy czekali na Łukaszenkę, który ucałował tradycyjny bochen chleba i wręczył nagrody „bohaterom żniw”. Dożyńkom jak zwykle towarzyszył olbrzymi jarmark, odbyły się też – na kilku scenach – wielkie koncerty artystyczne. A gości przy wjeździe do miasteczka witały tym razem ogromne rzeźby z bel słomy.

23 września odbyły się w Białorusi wybory do niższej izby parlamentu, Izby Reprezentantów (zgodnie z białoruskim prawem, głosować można było przez pięć dni przed właściwą datą). Wybierano 110 deputowanych spośród 293 kandydatów. 15 września swoich kandydatów wycofało sześć partii opozycyjnych, w tym dwie największe – Białoruski Front Narodowy oraz Zjednoczona Partia Obywatelska. Uzasadniły ten krok niewłączeniem ich przedstawicieli do komisji wyborczych oraz przetrzymywaniem więźniów politycznych w kraju. W ten sposób liczba opozycyjnych kandydatów skurczyła się do 46. Ale i tak, podobnie jak przed czterema laty, żaden z nich do parlamentu się nie dostał. Według oficjalnych danych tylko w jednym ze 110 okręgów nie udało się obsadzić mandatu. W Homlu jedyny kandydat, który startował, nie otrzymał większości głosów. Centralna Komisja Wyborcza podała też, że frekwencja wyborcza wyniosła aż blisko 75 proc. Nie zgadza się to z opiniami opozycyjnych obserwatorów, którzy skrupulatnie li-

czyli głosujących wchodzących do lokali wyborczych. W monitorowanych przez nich okręgach frekwencja nie przekroczyła wymaganych 50 proc. I to, jak podkreślali, w atmosferze nacisku i nagonki ze strony władz. *Czytaj str. 14-15.*

Niezależna dziennikarka i aktorka grająca główną rolę w jednym z filmów „Bielsatu” znalazła swoje intymne fotografie na erotycznych stronach internetowych. Podejrzewa, że za sprawą stoi KGB, które usiłuje ją skompromitować. W sieci znalazły się fotografie z prywatnego archiwum, robione przez jej męża. Dziennikarka zaapelowała do niektórych portali o usunięcie skradzionych zdjęć, o sprawie poinformowała również milicję i prokuraturę.

Ponad sto relacji kobiet, które doznały podczas zatrzymań i w areszcie przemocy oraz spotkały się z groźbami o charakterze seksualnym, zebrały działaczki Naszego Domu. Obrończynie praw człowieka alarmują, że milicjanci nagminnie dopuszczają się molestowania zatrzymanych działaczek opozycji. Działaczka Naszego Domu Olga Karacz sama doświadczyła tego rodzaju problemów – w kwietniu 2011 r. podczas zatrzymania milicjant bił ją po twarzy i groził, że ją zgwałci. Zatrzymywane kobiety alarmują też, że w białoruskich aresztach nie ma warunków utrzymania podstawowej higieny.

Film „Archimandryta” Jerzego Kaliny ponownie nagrodzony. Tym razem opowieść o ojcu Gabrielu, prawosławnym zakonniku, który buduje nad Narwią pustelnię, zyskała uznanie w oczach jurorów organizowanego w Mińsku festiwalu Magnificat. Międzynarodowy Katolicki Festiwal Chrześcijańskich Filmów i Programów TV Magnificat odbywał się w tym roku po raz ósmy. Patronuje mu Konferencja Biskupów Katolickich Białorusi, a współorganizatorzy przedsięwzięcia to katolickie sto-

warzyszenie mediów SIGNIS-Białoruś, diecezja witebska Kościoła katolickiego, białoruskie pismo religijno-kulturalne „Dialog” i studio filmowe „Stopkadr”.

Białoruski Komitet Statystyczny podał informacje dotyczące wysokości zarobków poszczególnych grup zawodowych. Tradycyjnie najwięcej zarabiają zatrudnieni w przemyśle – według danych średnia płaca wyniosła 4,362 mln rubli (1721 zł). Największą średnią płacą, wynoszącą 8,274 mln

rubli (3265 zł), mogą pochwalić się pracownicy zatrudniani przy produkcji koksu, produktów naftowych i wyposażenia wykorzystującego izotopy. Więcej w Białorusi zarabiają jedynie informatycy – w lipcu średnia pensja wyniosła wśród nich 9,522 mln rubli (3758 zł). Najmniej zarabiają pracownicy budżetówki – w lipcu średnio otrzymali 3 mln rubli (1184 zł), a z tych najmniej pracownicy pomocy społecznej – 2,5 mln rubli (986 zł). Zatrudnieni w szkołach zarabiają niewiele więcej – 2,7 mln rubli (1065 zł).

Warto zaznaczyć, iż w Białorusi państwo dopłaca 60 proc. do usług komunalnych, tańsza jest również benzyna, która kosztuje w przeliczeniu 2,82 zł za litr.

Na świecie. Stany Zjednoczone nałożyły sankcje na białoruską państwową firmę Biełwnieszpromsierwis, zarzucając że ta dostarcza sprzęt wojskowy syryjskiemu reżimowi. Według amerykańskiego ministerstwa finansów Biełwnieszpromsierwis dostarczał Syrii detona-

Technologia bojkotu

Wrześniowe wybory parlamentarne w Białorusi szczególnie skupiły uwagę mediów, ale głównie opozycyjnych i zagranicznych. Społeczeństwa specjalnie one nie interesowały. Takie wrażenie można było odnieść, śledząc kampanię choćby na portalach internetowych. Tak oficjalnych, jak i niezależnych. W ostatnich tygodniach ta tematyka zdominowała strony rządowych agencji informacyjnych i gazet, serwisy środowisk opozycyjnych oraz nadających z Czech i Polski stacji radiowych i telewizji Biełsat.

Przyglądając się dokładniej tym doniesieniom daje się zauważyć, że w Białorusi powoli, ale coś się jednak zmienia. Autorytarny obóz władzy trzyma się wprawdzie mocno, ale musi dawać choć pozory demokracji i pluralizmu politycznego. Spychane na margines partie opozycyjne, słabe, podzielone, jednak się nie poddają. Wrześniowe wybory pokazały, że z góry skazane na porażkę, jednak wyjść z nich z twarzą. Wykorzystały kampanię do wypowiedzenia niewygodnych dla władzy poglądów. Strona rządowa, mobilizując wszelkie środki i metody, łamiąc zasady demokracji, skutecznie odsunęła jednak oponentów na bok. Kolejny raz pokazała swój cynizm.

Jeszcze nie tak dawno Aleksander Łukaszenka otwarcie mówił, że w jego kraju nie ma żadnej opozycji, bo naród jest jednomyślny i w pełni go popiera. Ale i do niego wreszcie dotarło, że tak nie może być. Bowiem w każdym kraju jest jakaś opozycja. Przed pamiętnymi wyborami prezydenckimi w 2010 r. rozluźnił zatem więzy i dopuścił oponentów do głosu. Natychmiast jednak ich brutalnie uciszył, wsadzając do więzień.

Opozycyjni liderzy w końcu się pozbierali i podjęli kolejną próbę walki politycznej. I choć od początku wiedzieli, że wybory parlamentarne będą mieć charakter marionetkowy, postanowili je wykorzystać, aby dotrzeć ze swymi poglądami do społeczeństwa. Okazało się, że są w stanie się przebić. Mimo rzucanych im przez służby i urzędy państwowe kłód pod nogi, zdołali wyłonić kandydatów i zebrać dla nich wymagane minimum tysięcy podpisów. Ale do komisji mających zliczać głosy ich przedstawicieli prawie nie dopuszczono. Władza zatem pokazała swój strach, chcąc mieć kontrolę nad wynikami i w razie potrzeby je bezkarne sfalszować.

W takiej sytuacji większość ugrupowań opozycyjnych postanowiło, że w ostatniej chwili zdejmie swych

kandydatów z list wyborczych, ale przedtem skorzystają oni z bezpłatnego dostępu do prasy, radia i telewizji. Zdecydowano zatem o bojkocie wyborów, choć nie do końca. Kandydaci w swych ogłoszeniach i spotach wyborczych zaczęli zaś namawiać wyborców, by nie szli do urn, albo – gdy muszą – oddawali głosy nieważne.

Taka technologia do końca jednak się nie sprawdziła. Zachęcanie do bojkotu nic nie dało. Frekwencja wyborcza była bardzo wysoka. A to dlatego, że wykorzystano w tym celu sprawdzone autorytarne instrumenty. Głosować można było przedterminowo



Uładzimir Padhoł, autor głośnej książki „Kula dla prezydenta”, jako kandydat Partii BNF do parlamentu przemówił z ekranów państwowej telewizji mając przed sobą białoczerwono-białą flagę białoruską oraz flagi UE i USA

svaboda.org

tory do bomb lotniczych za pośrednictwem syryjskiej firmy wojskowej Arms Supply Bureau. Firma ta także jest objęta amerykańskimi sankcjami. Białoruskie MSZ odrzuciło amerykańskie zarzuty, oświadczając że strona białoruska zawsze ściśle wypełnia decyzje Rady Bezpieczeństwa ONZ.

Znana wystawa fotograficzna serwisu Orthphoto „Kolory Prawosławia. Polska” została zaprezentowana w Parlamencie Europejskim w

Brukseli. Inicjatorem pokazania wystawy w Brukseli był europoseł Michał Kamiński. Jej wernisaż odbył się 18 września.

Rząd włoski oficjalnie zarejestrował i nadał odpowiedni status prawny w swoim kraju Cerkwi prawosławnej. Starania o dokonanie tego aktu ciągnęły się od 20 lat. We Włoszech mieszka około 1,4 miliona prawosławnych. Liczba ta rośnie gwałtownie wraz z napływem imigrantów z Europy Wschodniej.

Białorusinka Nadzieja Astapczuk, która zdobyła olimpijskie złoto w pchnięciu kulą na igrzyskach w Londynie, została pozbawiona tytułu i medalu. Kontrola antydopingowa wykryła stosowanie przez nią niedozwolonych środków farmakologicznych. Białoruska Agencja Antydopingowa poinformowała zaś, że zakazany środek miał dorzucić zawodnicze do jedzenia trener Aleksander Jafimau. Agencja postanowiła zdyskwalifikować trenera na cztery lata, a jego podopieczną na rok.

wo – nawet pięć dni wcześniej. W tym czasie w zakładach pracy i na uczelniach z polecenia władz organizowano masówki i marsze do lokali wyborczych. W ten sposób do wzięcia w głosowaniu – pod groźbą utraty pracy, relegowania z uczelni – skłoniono prawie jedną czwartą wyborców.

Białorusini masowo zatem poszli do urn wyborczych, choć nie po to, by świadomie wybierać swoich przedstawicieli w parlamencie, ale przede wszystkim dla świętego spokoju.

Pewien niezależny ośrodek badawczy przeprowadził ciekawą akcję, ustawiając w centrum Mińska planszą z fotografiami deputowanych mijającej kadencji. Okazało się, że mało

kto potrafił kogokolwiek rozpoznać. Ludzie zatem głosują, sami nie wiedząc na kogo. Zwykle na kandydata pierwszego z brzegu, czyli wskazanego przez władze.

Wrześniowe wybory pokazały, że białoruskie społeczeństwo, choć pełne apatii i nie interesujące się polityką, nie jest aż tak wystraszone, jak mogłoby wynikać z autorytarnego systemu w państwie. Jak doniósł portal Radia Svaboda, pewna wieś pod Orszą przed wyborami się zbuntowała. Mieszkańcy – w większości starszycy – oświadczyli, że nie pójdą głosować, gdyż są przez władze ignorowani. W liście do administracji napisali, że bezskutecznie domagają się,

aby skoszono im dwa hektary chwastów wokół wsi i wycięto walące się na dachy spróchniałe drzewa.

Podczas samych wyborów opozycja zdołała też wystawić setki swych obserwatorów, przeważnie młode osoby. Polecono im liczenie osób wchodzących do lokali wyborczych, aby sprawdzić dane o frekwencji, wywieszane na koniec dnia. W jednym przypadku rozbieżności były kilkukrotne. Obserwatorka doliczyła się niespełna pięćdziesięciu wyborców, a w protokole napisano, że było ich prawie dwustu.

Białorusini nie mają zatem ani wolnego, ani prostego wyboru władzy. Ciągłe nie widzą alternatywy, kogoś kto mógłby zmienić obecny układ rządzący. Żadne z ugrupowań opozycyjnych nie ma programu, który naród by kupił.

Kandydat jednej z tych partii w swym spocie wyborczym przekonywał, że jeśli tylko Łukaszenka zostanie odsunięty od władzy, USA i Unia Europejska dadzą Białorusi 500 mld dolarów. Panowie, wytrzeźwiejcie wreszcie.

I jeszcze jedno. Opozycja dla politycznej debaty niemal całkowicie porzuciła język białoruski, który dotąd był jej ważnym wyznacznikiem. To, choć wymuszone, nie zostało prawie zauważone.

Jerzy Chmielewski



Białoruscy wyborcy pogrążeni są w apatii i politycznie zdezorionowani

svaboda.org

Michałowu szuka korzeni

W 1832 r. ziemianin Seweryn Michałowski zaczął – jakbyśmy dziś to nazwali – inwestować w swój folwark Niazbodka, nie tak dawno nabytą część dawnych dóbr gródeckich. Rozwinął się tam z czasem prężny ośrodek gospodarczy, przyciągający przedsiębiorców różnych wyznań i narodowości, na początku wyłącznie Niemców. Tak powstało Michałowu, które wzięło swą nazwę od nazwiska właściciela. Jeszcze w 1890 r. na trzy tysiące jego mieszkańców tysiąc stanowili Niemcy, prawie tysiąc Żydzi, ponad 600 Białorusini i 400 Polacy.

Niespełna cztery lata temu Michałowu uzyskało status miasta. I swój nowy wizerunek natychmiast zaczęło budować w oparciu o tak modną obecnie wielokulturowość, a ostatnio białoruskość. To, co jeszcze rok-dwa lata temu tam było nie do pomyślenia, dziś wcielane jest w życie bez żadnego ale. Wcześniej o białoruskości w Michałowu prawie nie wspomniano.

Kiedy współredagowałem „Gazetę Michałowu”, jej szef Mikołaj Greś jak ognia unikał tego tematu, przekonując, że

„tu nie ma żadnych Białorusinów”.

Choć sam doskonale potrafi rozmawiać *po prostu*, w języku wynie-

sionym z rodzinnych Pieniek, długo bronił się przed taką identyfikacją narodowościową. W swej gazecie pilnował za to, aby umieszczać jak najwięcej zdjęć wójarza gminy i jego wypowiedzi. Burmistrz Marek Nazarko również długo się dystansował od tego tematu, czując na plecach opór społeczny. Publicznie odżegnywał się na przykład od urzeczywistnianego w innych gminach pomysłu dwujęzycznych tablic miejscowości, twierdząc że skoro mieszkamy w Polsce, to powinny być one pisane tylko po polsku.

Michałowu, choć rozwijało się jako osada wielowyznaniowa i wielokulturowa, po wojnie nabrało silnego kolorytu polskokatolickiego. Na szczęście w końcu zrozumiano, iż wielokulturo-

wość to nie przeszkoda, lecz odwrotnie – szansa na rozwój.

Zacząło się rok temu od Prymackiej Biasiedy. Impreza, prowadzona od początku do końca po białorusku, początkowo wzbudziła pewną konsternację. W tym roku na wrocie komentarze nikt już się nie odważył.

I oto od września w Zespole Szkół w Michałowu wprowadzono nauczanie języka białoruskiego. I to nie jako obcego, ale „jako języka mniejszości narodowej”. Był to warunek otrzymania zwiększonej subwencji oświatowej. Z tą myślą też podjęto jeszcze w kwietniu zakrojoną na szeroką skalę kampanię informacyjną, która przyniosła nadszpodziewane rezultaty. Na naukę języka białoruskiego zapisało się aż 121 uczniów podstawówki i gimnazjum. Dzięki temu na konto wpłynie dodatkowa subwencja w wysokości 800 tys. zł. Taki ogromny zastrzyk finansowy pozwoli uniknąć redukcji etatów nauczycieli. Gdyby nie to, część z nich straciłaby pracę.

Zawitał prezydent

6 września Podlasie odwiedził prezydent RP Bronisław Komorowski. W Białymstoku wziął udział w obchodach XII Marszu Żywej Pamięci Sybiru, a po południu udał się do Michałowu.

Michałowu przygotowywało się do tej wizyty już od samego rana. Program pobytu, zaledwie godzinny, dostojnego gościa był pieczołowicie układany od kilku dni. Gospodarz gminy – burmistrz Marek Nazarko – na łamach lokalnej gazety zaapelował do mieszkańców o godne przywitanie prezydenta na ziemi michałowskiej. W dniu wizyty miasto zostało przystrojone państwowymi i unijnymi flagami.

W pobliżu „kamczatki”, dawnego internatu, w którym mieści się Pracownia Filmu i Fotografii „Niazbud-



Fot. Jerzy Chmielewski

Prezydent Bronisław Komorowski: „W wielokulturowym Michałowu zgoda naprawdę buduje!”

ka”, ustawiono olbrzymi namiot. Tam właśnie odbyła się cała uroczystość.

Ruchem ulicznym kierowali strażacy z miejscowej Ochotniczej Straży Pożarnej. Przyjechały setki aut z całej gminy i regionu. Głównym celem wizyty głowy państwa było bowiem spotkanie z samorządowcami i działaczami organizacji pozarządowych z powiatów białostockiego, hajnowskiego i siemiatyckiego. Michałowo oczywiście postanowiło przy tej okazji jak najlepiej się zaprezentować i rozreklamować.

Tuż po siedemnastej mieszkańcy przywitani prezydenta bukietami słoneczników i wielkim lizakiem w kształcie serca. Oficjalnie powitał dostojnego gościa burmistrz z małżonką – tradycyjnie chlebem i solą na haftowanym ręczniku białoruskim. Było do pierwsze nawiązanie do hasła, które towarzyszyło spotkaniu – „Wielokulturowość szansą na rozwój”.

W duchu wielokulturowości przemawiali też przedstawiciele związanych z Michałowem organizacji pozarządowych. Szczególne wrażenie zrobiła żona szefa działającego w tym mieście stowarzyszenia Anawoj, które zajmuje się m.in. międzynarodową wymianą młodzieży. Jest rodowitą Niemką i dobrze włada językiem polskim. Jej wystąpienie było nawiązaniem do dużego wkładu w rozwój Michałowa Niemców ewangelików.

Prezydent Bronisław Komorowski w swoim krótkim przemówieniu pochwalił Michałowo, które „daje przykład, jak można pracować razem, poza podziałami narodowościowymi czy religijnymi”. „Zgoda w Michałowie naprawdę buduje” – podkreślił.

Na spotkanie z prezydentem zaproszeni też zostali samorządowcy. Obecny był wójt sąsiedniej gminy Gródek Wiesław Kulesza, starosta białostocki Wiesław Pusz, starosta hajnowski Włodzimierz Pietrocuk oraz wójtowie i burmistrzowie gmin, gdzie mieszka mniejszość białoruska. Wizytę prezydenta odebrali oni jako dobry sygnał. Jak mówił dziennikarzem Jerzy Sirak, burmistrz Hajnów-

ki (z pochodzenia Łemko), „jest to dowód na to, że dla naszego państwa, dla najwyższego urzędnika w Polsce, wielokulturowość jest ważna”.

Podczas drugiej części spotkania, zamkniętej dla mediów, samorządowcy poruszali problemy niekoniecznie związane z wielokulturowością. Wójt Narewki Mikołaj Pawilecz powiedział, że mieszkańcy gmin z terenu Puszczy Białowieskiej chcą stawić opór obywatelskiemu projektowi poszerzenia granic parków narodowych.

Na zakończenie wizyty prezydentowi Bronisławowi Komorowskiemu burmistrz Marek Nazarko wręczył przyznawaną zasłużonym osobom statuetkę „Orły Michałowa”. Spotkanie zakończyło się sutym poczęstunkiem. Smakowite przysmaki przygotowała Gospoda w Michałowie z zajazdu WIM. Były oczywiście i potrawy kuchni regionalnej, jak kartacze i pierogi z mięsem.

Pod namiotem podczas całego spotkania obecny też był zespół Prymaki w swych koncertowych żupanach. Tym razem jednak nie zaśpiewał on ani jednego swego białoruskiego „hitu”, jedynie „Mnogaja leta” podczas toastu wzniesionego przez burmistrza na cześć prezydenta. Muzycznie za to spotkanie umilała sympatyczna kapela klezmerska.

Jerzy Chmielewski

P.S. Być może już na wiosnę przyszłego roku prezydent Bronisław Komorowski znów zawita w te strony.



michalowo.eu

Na spotkaniu w Michałowie wojewoda podlaski Maciej Żywno, wójt Wiesław Kulesza i inni przedstawiciele honorowego komitetu obchodów 150. rocznicy Powstania Styczniowego wręczyli prezydentowi oficjalne zaproszenie na centralne uroczystości, które odbędą się 26-28 kwietnia w Gródku i w Piereciosach.

Z zespołem Prymaki



michalowo.eu

Wielokulturowe miasto uhonorowało prezydenta statuetką „Orły Michałowa”

Пачалося ад гафтаванага каўнерыка

Галіна Бірыцкая, з роду Ахрымючанка, 1942 года нараджэння, з Плянты ў Нараўчанскай гміне Гайнаўскага павета не прапускае ні аднаго беларускага мерапрыемства на Падляшшы, каб паказаць свае здабыткі – рукадзелле. І не толькі сярод сваіх рэкамендуе свае гафтаваныя і вышываныя цуды была чыгуначніца і прадаўшчыца. Кожны раз мусіць браць на фэсты з сабою адмыслову палатку, дзе вешае і раскладвае сваё рукадзелле, не раз ушаноўванае прызамі і ўзнагародамі.

Сустракаем яе 18 жніўня 2012 года ў Новай Волі Міхалоўскай гміны Беластоцкага павета, дзе разам з іншымі народнымі творцамі аздабляе сямейны фэст наладжаны з нагоды Першага Падляшскага дабрачыннага паўмарафона, сарганізаванага Фондам Падляшскі анкалагічны госпіс. Пад яе палаткай вісяць карункавыя сурвэткі, абробленыя карункамі і вышываныя ручнікі, ляжаць між іншым падушкі ўпрыгожаныя гафтам. Спадарыня Галіна прымала раней удзел у пяці Аглядах гафтаў і карунак, арганізаваных Гайнаўскім домам культуры і пасля ў выставах у Музеі і асяродку беларускай культуры ў Гайнаўцы. Атрымлівала за сваю творчаць узнагароды – за прыгожа вышываныя і абробленыя карункамі ручнікі, а на выстаўцы пасля пятага агляду былі прэзентаваны таксама яе вышываныя крыжыкам іконы свяціцеля Мікалая Цудатворцы, апостала Пятра і Божай Маці Хуткапаслушніцы. Свае ручнікі, сурвэткі і гафтаваную пасцель дорыць спадарыня Галіна сямейнікам і прадае людзям, якія заказваюць сабе яе вырабы..

– Пачала рабіць гэта ў школе. Я вучылася ў школе ў Ляўкове Старым (родам сам я з Лазовага), – распавядае Галіна Бірыцкая. – Вельмі падабаліся мне работы кручком-шывдэлкам. У пятым класе пабачыла я ў сваёй настаўніцы

абробленую хустачку. Адважылася ў яе папытацца, хто ў яе абрабляў, папрасіла, каб мяне гэтаму навучыла. Яна сказала, што гэта яе сястра рабіла ды папрасіла яе, каб паказала мне як робяцца слупкі, паўслупкі. І так я навучылася абрабляць хустачкі. Прыехала я дахаты. І зімою, на канікулах, залезла да мамы ў сундук, адрэзала кавалак палатна, вымерала да школьнага хвартушка на каўнерык, і абрабіла яго. Здалося мне, што ён вельмі харошы. Але як маме паказаць? Мама накрычыць, што палатно ўрэзала, змарнавала! Але калі прыйшла да яе цёця, пасядзець, яны так разгаварыліся, і я тады адважылася паказаць маю работу. Цёця пахваліла, мама ўжо не накрычала. Але мама больш не давала мне рабіць. Трэба было ў школу хадзіць чатыры кіламетры, далёка. Мама крычала, што трэба вучыцца. Але крадком, на канікулах, крыху я рабіла. Больш стала рабіць уручную, калі падрасла і ў пасаг пасцель выгафтвавала, накідку на ложка вышыла і сурвэткі зрабіла. Пасля замуж выйшла ў Плянту, дзеці пайшлі, адной нагой калыхала, а рукою кручком сурвэтку рабіла... Сабе гафтвавала яшчэ пасцель і выконвала кручком модныя абрусы. З 2006 года я першы раз публічна прэзентавала свае работы на аглядзе і выстаўцы «Гафт і карунка» ў ГДК. Спачатку прэзентавала перадусім сурвэткі і абрусы, а пазней

вышытыя і абробленыя карункамі ручнікі і вышываныя крыжыкам іконы. Узоры для ручнікоў, як для вышыўкі гладзю на іх, так і для карункі бяру з калісьніх ручнікоў. Раней вышывала крыжыкам розныя краявіды і карціны, узоры для якіх брала з розных часопісаў. У апошні час часцей вышываю іконы. Ёсць у мяне таксама ўзоры для выконвання карункавых фіранак, але не хапае часу, каб заняцца вязаннем фіранак. Я лічу, што трэба вяртацца да нашых традыцыяў і падтрымліваць нашае даўняе беларускае багацце, каб не прапала яно. На розных палатняных вырабах захавалася шмат нашых калісьніх цікавых узораў. Працуючы ўручную я супакойваюся, забываю аб штодзённых турботах і клопатах.

Летам гэтага года Галіна Бірыцкая паказвала свае работы і прадавала іх у час «Дзён беларускай культуры» і «Агратурыстычнай біржы» ў Беластоку, у Ожышы, «Ярмаркі зубра» ў Гайнаўцы, «Бандароўскай гасцёўні», «Прымацкай бяседы» ў Міхалове, а пасля паехала на дажынкi ў Нараўку, «Археалагічны фэст» у Збуч і «Свята грыба» ў Міхалова.

– З ручнікоў адзін астаўся гладзю роблены, у апошні час прадала пяць ручнікоў. Былі гладзю вышываныя, і крыжыкам. Маю падушчкі, пасцель вышыты, але калі бяру гэтую палатку, няма месца на пасцель. Харошая пасцель, карункай зроблена, падушкі харошыя. Дзе якія фэсты, важу тую пасцель, усе захапляюцца. А вось гэтая макатка – гэта мая паненская. Яшчэ ў хаце маю, але няма дзе вешаць. Гэты ўзор называлі „лясэта”, ніткай такой тканай, шырокай вышываны (цяпер ніхто такой не вышывае).

Вышытыя мною іконы Збаўцы, Мікалая Цудатворцы, Маці Божай Скорапаслушніцы, якія я ўжо вышвенціла, павесіла на сцяну, дык ужо на прэзентацыі не важу іх, бо нельга вышвенчаныя іконы вазіць па якіхсьці фэстах. Матэрыялы купляю ў крамах, скажам, лён. Але знайшла я яшчэ ў сваёй мамы льну, разрэзала на пяць ручнікоў і так іх выбельваю, – вышыю яшчэ пяць ільняных ручнікоў. Цяпер, на пенсіі, я стала шмат рабіць. „Пане войце, я наша, я нараўчанская!” – пахвалілася я войту Мікалаю Павільчу. Я ж нашу нараўчанскую культуру расслаўляю. У час сесіі Рады гміны Нараўка 26 чэрвеня гэтага года атрымала я дыплом прызнання за падтрымліванне народных традыцыяў ад Рады і спецыяльную ўзнагароду – падзяку мне за ангажаванасць у карысць прапагандавання народнага рукадзелля ад імя нашай гміны...

Ці маладыя цікавяцца беларускім рукадзеллем?

– Для гэтага ў маладых зараз мала часу. Трэба навучыцца вязаць кручком, а зараз у маладых многа сваіх заняткаў. Калі б мяне запрасілі на нейкія майстар-класы, я ахвотна



Фота Міры Лукшы

– Дзе якія фэсты, важу тыя макаткі, ручнікі, пасцель – усе захапляюцца, – кажа спадарыня Галіна Бірыцкая

прыняла б у іх удзел і паспрабавала маладых навучыць рукадзеллю. Можа ў Нараўцы штосьці такое сарганізуюць. Трэба каб людзей пераканаць, што варта яшчэ карыстацца вырабамі на даўні лад. І міла, калі пра цябе пішуць у нашых беларускіх газетах. Ды няма ў крамах газет. На пошту з Нараўцы прыходзяць дзве „Нівы”. Прасіла я ў лістаношы, каб мне прынёс „Ніву”, у якой я была з „Ярмаркі Зубра”, але той сказаў, што не дапільнаваў, бо забралі на пневі. Там яшчэ штосьці было пра Нараўчанскую гміну,

хтось пабачыў і адразу перахапіў той нумар.

– Трэба было б падпісацца!

– Але 700 злотых пенсіі, так здаецца!..

– Дык каб хоць „Ніва” ці „Часопіс” былі ў вашай святліцы хоць па адным экзэмпляры?..

– А ў нас такая святліца, што мала да яе ходзяць, і грошай на газеты не маем...

– Дык зноў трэба прыгадаць аб чымсьці войту Нараўчанскай гміны?

Міра Лукша ■

Trialog A.D. 2012

U schyłku lat 90. Sokrat Janowicz – wówczas jeszcze pełen twórczej energii czynny pisarz i intelektualista – wymyślił rzecz niezwykłą. Tłamszoną w posowieckiej Białorusi kulturę postanowił wypromować w Polsce i Europie. I to z pozycji obumierającego rodzinnego miasteczka, do którego powrócił pod starość z Białegostoku. Każdego lata z różnych krajów w imieniu powołanego z własnej inicjatywy Stowarzyszenia Villa Sokrates zaczął zwoływać potencjalnych emisariuszy swej misji – pisarzy, tłumaczy, krytyków, naukowców i dziennikarzy. Ten wybitny polski Białorusin, którego nazwisko widnieje w

elitarnym słowniku „Pisarze świata”, wykorzystał swe liczne kontakty, nabyte przez lata w kraju i za granicą. Spotkania w Krynkach, a następnie w malowniczym agroturystycznym pensjonacie w pobliskich Łapiczach, nazywał trialogami. Od trzech wektorów – Białorusi, Białostocczyzny oraz Polski i Europy.

Na efekty nie trzeba było długo czekać. To przede wszystkim przekłady poezji i prozy białoruskiej, które pod wpływem trialogów co roku zaczęły się ukazywać w różnych krajach europejskich – Niemczech, Szwecji, Włoszech, Francji, na Węgrzech... To także kolejne tomy rocznika „Annus

Albaruthenicus” („Rok Białoruski”), adresowanego przez Stowarzyszenie Villa Sokrates do literackiej Europy.

Trialogi, choć z udziałem najwyżej dziesięciu merytorycznych uczestników, za każdym razem były wielkim wydarzeniem intelektualnym, obleganym wręcz przez media. Zjawiali się na nich również notabie z województwa i stolicy, o gospodarzach gminy nie wspominając.

W drugiej połowie minionej dekady trialogi zaczęły przygasać. Sokrat Janowicz, gdy przekroczył siedemdziesiątkę, gwałtownie podupadł na zdrowiu, przez co nie miał już takich sił do działania jak przedtem. Dodatko-

wo zniechęcało go postępujące wśród Białorusinów – tam i tu – samowynarodowienie. Wielkim cieniem na szczytnej misji pisarza z Krynek położyło się też jego publiczne przyznanie się do tajnej współpracy z perełowską Służbą Bezpieczeństwa. Z dnia na dzień stawał się coraz bardziej samotny i opuszczony.

Ale trialogi odbywały się nadal, tyle że z udziałem ciągle tych samych osób i w coraz węższym gronie. Z trudem udawało się też kompletować roczniki „Annus Albaruthenicus”. Także z powodów finansowych. Przyznawane na ten cel dotacje ministerialne nigdy nie były wystarczające.

Próba uratowania tego dorobku stało się przekształcenie stowarzyszenia w fundację. Głównym inicjatorem był Leon Tarasewicz, który po dłuższym okresie nieobecności w Krynkach wyciągnął w ten sposób do Sokrata Janowicza pomocną dłoń. Doprowadził też do zmiany dotychczasowej formuły trialogu, wzbogacając go o projekt artystyczny.

Nowa odsłona miała miejsce w roku ubiegłym i zbiegła się w czasie z jubileuszem 75-lecia Mistrza Sokrata, któremu była poświęcona część seminaryjna i dedykowana mu wystawa malarstwa i fotografii. Największym wydarzeniem trialogu stał się benefis pisarza w kryńskim domu kultury.

Rok temu poprzeczka trialogu postawiona została zatem bardzo wysoko, choć wiadomo było, że takie przedsięwzięcie jest ponad siły i możliwości organizatorów. Trialog A.D. 2012 jednak, choć nieco skromniejszy, dochował wierności tradycji

Pokazać Białoruś

Podobnie jak przed rokiem impreza odbyła się na początku września (wcześniej trialogi organizowano na przełomie lipca i sierpnia). I znów po rocznej przerwie swe podwoje otworzyła tymczasowa Galeria Krynek – w opuszczonym pożydowskim budynku, w którym niegdyś mieściła się gminna biblioteka. Projektem artystycznym przygotowanym na inau-

gurację Trialogu była wystawa fotografii, połączona z prezentacją książki „Stand By”, autorstwa kolektywu Sputnik Photos. Jest to efekt pracy siedmiu młodych fotografów – pięciu z Polski oraz z Białorusi i Słowenii – którzy postanowili uchwycić w kadrze współczesną Białoruś, aby przekonać się, co kryje się pod stwierdzeniem „Ostatnia dyktatura w Europie”. Na pobielonych ścianach przedwojennego budynku zawisło po jednej, dwie prace każdego z nich, przedstawiające a to weterankę Wielkiej Wojny Ojczyźnianej, a to zwycięzców współzawodnictwa pracy, czy specyficzny wystrój mieszkań Białorusinów. Pokazany też został film, w którym młodzi fotografowie dzielili się swymi wrażeniami z Białorusi. „Stand By” jako tytuł albumu najtrafniej według nich określa stan, w jakim teraz znajduje się ten kraj. To stan czuwania, a raczej zawieszenia i wyczekiwania na zmiany.

Do Krynek przyjechało tylko dwóch autorów – Andrei Liankevich z Mińska i Adam Pańczuk z Warszawy. Ten drugi, opowiadając o albumie, podkreślił, że ważne było, aby tekst opublikować również po białorusku (książka jest w języku angielskim). – Ten język zanika, a sama Bia-

łoruś traci tożsamość i nie wie, czy jest tworem postsowieckim, czy wynikiem ostatnich kilkunastu lat panowania Łukaszenki – powiedział.

Na wernisaż przyjechali w głównej mierze (oprócz wszędobylskich dziennikarzy) białostoccy artyści i przyjaciele kuratora wystawy, Pawła Grzesia. Kilka osób specjalnie wybrało się z Gródka. Z samych Krynek, mimo nawet osobistych powiadomień i zaproszeń, nie było prawie nikogo, nie licząc Sokrata Janowicza i mieszkańców sąsiednich domów. Przybył za to burmistrz Bogusław Panasiuk wraz z przewodniczącą rady miejskiej Alicją Tryzną. Gospodarz gminy bardzo ciepło wypowiedział się o Sokracie Janowiczu – „dumie Krynek”, Fundacji Villa Sokrates, Trialogu i jego uczestnikach. – Prosimy o więcej takich przedsięwzięć – wtórowała pani przewodnicząca.

Wielkim nieobecnym był Leon Tarasewicz. Artyście wypadł w tym czasie bardzo ważny wyjazd zagraniczny.

Symposium w całkiem nowym gronie

Zasadniczą część Trialogu, czyli dysputy intelektualne, rozłożono na dwa dni. W Łapiczach tym ra-

Fot. Jerzy Chmielewski



O wystawie opowiada jej kurator, Paweł Grześ. Z tyłu kryńscy władarze – burmistrz Bogusław Panasiuk i przewodnicząca rady miejskiej Alicja Tryzna



Fot. Jerzy Chmielewski

Poruszający esej wygłosiła Tamara Bóldak-Janowska

zem pojawiły się całkiem nowe twarze. Wszyscy prelegenci gościli tu po raz pierwszy.

Najpierw wystąpiła olsztyńska pisarka i publicystka „Cz” Tamara Bóldak-Janowska, która przyjechała wraz z mężem Antonim. Wygłosiła poruszający esej, któremu nadała tytuł „Jak daleko stąd, jak blisko, czyli gdzie?”, wzięty z filmu Tadeusza Konwickiego. Mowa w nim o tragizmie nas, Białorusinów, bezwzględnie poddanym procesowi asymilacji. – Białoruskość jest nam bliska, a zarazem już bardzo daleka – skonstatowała z żalem pisarka. Jej wystąpienie – prawie w całości po polsku – przeplatane było smakowitymi zdaniem

w języku białoruskim. Jak choćby w temacie polonizacji: – Wciąż mamy ciepłą, jakby domową, nazwę cmentarza: *mahilki* (*pojdziem na mahilki, vy byli na mahilkach?*). Posługujemy się polszczyzną, ale słowo „cmentarz” nie chce nam przejść przez zęby. To dobrze.

Aleś Razanaŭ, poeta z Mińska, dopytywany potem o analogie z rusyfikacją w państwie białoruskim, unikał konkretnej odpowiedzi. – *Nidzie lohka nie byvaje* – lakonicznie stwierdził. Mówiąc o swoim losie białoruskojęzycznego literata tajemniczo przyznał natomiast, iż jako twórca musi się poruszać „pomiędzy wiadomym i niewiadomym” i pono-

sić ofiary „dla osiągnięcia celu największego”.

Wielkie wrażenie na zebranych zrobił Andre Böhm, Niemiec na lektorskim kontrakcie w Grodnie. Opowiadał on – poprawną białoruszczyzną – jak kultura i literatura białoruska jest odbierana w Niemczech. Dużego zainteresowania Białorusią tam nie ma, ale są środowiska – głównie uniwersyteckie – które naukowo zajmują się taką tematyką. Literatura białoruska jest tłumaczona na język niemiecki nieprzerwanie od czasów sowieckich.

Andre Böhm jako rzecz arcyciekawą przywiózł ze sobą praktyczny podręcznik języka białoruskiego dla Niemców. Został napisany krytyczną białoruszczyzną, bez sowieckich naleciałości, które zaśmiecają współczesny oficjalny język białoruski w druku i eterze.

Z kolei Viktória Vas, studentka filologii polskiej w Budapeszcie, przywiozła luksusowo wydaną książkę Artura Klinaua „Mińsk. Przewodnik po Mieście Słońca” w przekładzie na język węgierski. Poświęciła jej też swoje wystąpienie. I choć przekład węgierski tej książki został zrobiony nie z oryginału, ale z języka polskiego (tłumaczenia Małgorzaty Buchalik), to młodzietka Węgierka nadzwyczaj trafnie wyłuskała najważniejsze jej treści. To wielki monumentalizm socrealistycznej architek-



Fot. Jerzy Chmielewski

Andre Böhm. Na zebranych zrobił wielkie wrażenie



Fot. Jerzy Chmielewski

Aleś Razanaŭ. Autoprezentacja poezji z najwyższej półki



Fot. Jerzy Chmielewski

Viktória Vas. Budapeszt – Mińsk – Łapicze



zwyazda.minsk.by

tury białoruskiej stolicy, z szerokimi na sto metrów ulicami, ogromnymi placami, pomnikami, kolumnadami i pałacami, które górują nad życiem

szarych mieszkańców. Taką ogromną przestrzeń, okazuje się, udało się wygospodarować, po wojnie budując to miasto od podstaw. Armia Czerwo-



Spotkanie autorskie z Ignacym Karpowiczem prowadził Tomasz Sulima

na, wypierając w 1944 r. hitlerowców, celowo kompletnie je zbombardowała, dając przez to architektom pole do działania.

Czy tak szerokie arterie komunikacyjne wytyczono, przewidując że za kilkadziesiąt lat pomoże to zmniejszyć problem samochodowych korków? Nie. Decydowała ówczesna ideologia, nakazująca budować świat – dosłownie – z rozmachem.

Podczas Trialogu swoje spotkanie autorskie miał Ignacy Karpowicz, białostocki pisarz młodego pokolenia, rodem z podgróddeckiej Słuczanki. Zadano mu temat „Nie ma kwiatów bez korzeni”, oczekując potwierdzenia, że literatura na pograniczu nie może powstawać i rozwijać się w oderwaniu od klimatu tego miejsca. Jednak rozmowa zesłała na całkiem inne tory – poetycko-filozoficzne.

Sokrat Janowicz (z racji słabej już kondycji fizycznej uczestniczył tylko w części spotkania) nie krył swego rozczarowania, że wielka sprawa, której poświęcił całe swoje życie, dziś interesuje już głównie... dziennikarzy. – *I to tolki dziela chleba* – dodał ze znanym sobie sarkazmem. – *Bajusia, szto niadouha nia budzie dla kaho nie tolki arhanizawać tryjalohau, ale naohu! bielaruskaj dziejnaści.*

Może jednak aż tak źle nie będzie, bo dziś przecież – powtarzając za poetą z Mińska – *nidzie lohka nie byvaje...*

Jerzy Chmielewski ■

Kaniu, kaniu, kaniu dajcie...

Opowiem o naszym nowym zjeździe, zwanym teraz Zajazdem do Naraju, a na wstępie od razu dam coś śmiesznego, bo akurat przed samym zajazdem to coś się stworzyło za sprawą dziewczynki z poczuciem humoru, a dziewczynka była gościem zajazdu.

Kanie wszędzie rosną wokół Narejek. I rydze. Duże rydze. Przez kilka dni jedliśmy rydze. Ale o kani.

Kanie łatwo pomylić z muchomorem, co się wie i dlatego starannie bada się grzyb, czy to kania, czy z nogi łatwo zsuwa się falbaniasta podwiązka. I tak niekiedy zostaje niepewność, bo kanie lubią przybierać formy kopulaste, niemal okrągłe, i w ogóle potrafią pstrzyć się powierzchnią, właśnie jak muchomor.

Toteż wnuczka, co wiem z opowieści córki, spojrzawszy na kanie, co miały być na obiad, szybko ułożyła piosenkę i zaśpiewała na melodię Hej, sokoły..., „wina, wino, wino dajcie”, a było to po białorusku:

Kaniu, kaniu, kaniu dajcie,

a pa kani pachawajcie.

Heta nie kania,

heta muchamor!

Wyrzucili kanie, zaniepokojeni złowieszczym tonem piosenki.

Śmiali się długo. Słowa piosenki dużo mogą, jak się okazuje.

Ale V ZAJAZD DO NARAJU. Udało się nam to!

Byłam jednak pełna niepokoju, czy ten nowy zjazd jako V Zjazd Do Naraju okaże się smaczną kanią.

Długo, długo nagrywała nas telewizja trójka. A skoro tak, to z pewnością cała rzecz była pociągającym wydarzeniem, ani trochę nie nudnym.

Wieczory autorskie z reguły są odbębniane. Miał to być zbiorowy wieczór autorski, z literatami z Warszawy i Gródka, tyle że z tematem przewodnim, skargą, no i towarzyszyć temu miała muzyka w wykonaniu kapeli Chutar Haradok i nasze tańce. Trudno odbębnić skargę. I w tym rzecz. Trudno żyć samą skargą, nawet na spotkaniu ze skargą jako motywem przewodnim, więc wódka i taniec muszą być.

I tak się stało.

Było pięknie, mądrze, dobrze. Była to smaczna, bardzo smaczna kania nasza.

Od razu sprostowanie do noty o zajeździe w „Cz.” 9/12: przybyli z Warszawy pisarze nie należą do ZLP, jak podaje „Cz”, tylko do SPP, Stowarzyszenia Pisarzy Polskich. Nie wszystkich znalazłam osobiście. Ten fakt jest dla mnie szczególnie radosny.

Dziękuję gościom zjazdu, przybyłym z Polski i zagranicy. Szczególnie dziękuję panu Jerzemu Chmielewskiemu, dyrektorowi Centrum Kultury w Gródku, za grupę literacką Kłosa, parasole do stolików, jedzenie, wódkę i pomoc organizacyjną. Taki luksus to ja mam rzadko. Sąsiadowi z naprzeciwka dziękuję za wypożyczenie stołu i krzeseł, których nam zabrakło. Dziękuję literatom za sprostanie lekcji narajskiej: obywatelskość różnych narodowości, tolerancję i klasę wewnętrzną. Za karmazynowość strojów dziękuję. Grzegorzowi dziękuję za przybycie i prezenty.

Literaci skargi wygłaszali do kamieni, pomalowanych przeze mnie – mieliśmy same twarze kamieni, wszak kamień to głowa. Różne twarze ujrzałam w kamieniach, wesołe, bystre, śpiące, roześmiane, i tak dalej. Wybieraliśmy sobie kamień ze sterty moich kamieni, uformowanych na rzeźbę, i do tej wybranej twarzy wygłaszaliśmy skargi. Zabieraliśmy ze sobą te kamienie, drobne i większe, na pamiątkę zjazdu 2012. Marcin Zaborski w pracy pt. „Kamień jako świadek historii” opowiada w sposób naukowy o roli kamienia w historii ludzkiej kultury. Kamień to symbol frygijskiej matki-Ziemi, Kybele. W Biblii Jakub traktuje kamień jako „dom boży”. Sam Jezus to kamień węgielny, zwornik Kościoła. W islamie kamień ma ogromne znaczenie, czy to na mizarach (jak np. niedaleko Narejek, w Krużynianach), czy to w Mekce, gdzie kamień ma znaczenie „relikwiarza architektury”. „Być kamieniem w Egipcie” znaczy – „oglądać setki milionów lat”. Kamień to symbol utrwalania pamięci. Jest symbolem długowieczności – wręczony osobie starszej, wróży jej długie zdrowe życie. Regeneruje moc żywiołów matki-Ziemi. Kamień przed wiekami służył za dom jako jaskinia. Żyliśmy zatem wewnątrz kamienia, on nas regenerował, ogrzewał jako dom. Kamień był i jest używany do budowy pieców, domów, piwnic, ale to już wszyscy wiedzą i wciąż widzą. Wiele mitów wska-

Fot. Jerzy Chmielewski



zuje na kamień jako siłę niezniszczalną. Kamienie posiadają moc uzdrawiającą, nie tylko te szlachetne czy półszlachetne, ale też polne. Na ugorach wokół Narejek można znaleźć kamienie, w których tkwi oczko półszlachetnego kwarcu, różowe czy zielone, a częściej to pierwsze. Szczególną moc uzdrawiającą mają, według legend i mitów, kamienie spadłe z nieba, czyli odłamki meteorytów, a także tzw. piorunowe strzałki, których znalezienie oznaczało ogromne szczęście. Wkładano je niemowlętom do kołyszek, aby zapewniły szczęśliwe życie.

Pozajazdowe kamyki utrwały nam pamięć o tym, co się zdarzyło w Narejkach 25 sierpnia 2012. Piorunowe strzałki zużyłam na biżuterię, więc nie przygotowałam ich na zjazd. Nie szkodzi.

Mnóstwo zdjęć z V Zjazdu pojawiło się na fb i wciąż pojawia. Już minęły ze dwa tygodnie od tego naszego spotkania, konstatuje to, pisząc ten szkic, a zdjęcia, całe albumy, napływają i napływają. Są tam fotografie moich kamieni. Moi goście wciąż się cieszą. Mamy też na fb filmik, zrobiony przez mego wspaniałego gościa, Piotra Müldnera-Nieckowskiego, i już ten filmik pojawił się na YouTube. O, dzięki. Zostało sfilmowane otwarcie V Zjazdu. Rozbrzmiewa nasza pieśń powitalna: *Siabry, my was witajem...* Siabry znaczy: przyjaciele.

Okazaliśmy się bardzo donośni, bardzo mocno zabrzmieliśmy z miejsca o nazwie Narejki.

Naraj, ta mityczna kraina, wymyślona przeze mnie w mojej książce-utopii, zaczyna żyć. Okazuje się, że treść mojej książki przybiera nową formę życia – ciąg dalszy w postaci zjazdu do Naraju i sama się kształtuje, czyli – można w piękny sposób stworzyć, chociaż na kilka godzin, jej żywą postać, niezagłuszoną masowymi imprezami, łomotliwie nękającymi uszy w igrzyskowych miastach. Olsztyn zagłuszyłby mnie z kretelem. Strasznie tu przez całe lato coś łomocze i to z każdego kierunku.

Miałam swego siłacza toastowego, a z tym wiązało się pewne zabawne nieporozumienie. Skargi po wygłoszeniu miały być składane na jego ręce. Zapomniałam wyjaśnić, że siłacz toastowy, występujący pod pseudonimem Tolo Szaleńczyk, to Antoni Janowski, więc przez dłuższy czas trwa-

Udalo się nam to!

ło poszukiwanie Tola Szaleńczyka. Dziękuję osobom, wprowadzającym autorki i autorów skarg z poszukiwawczego zamętu. Sprawa unormowała się jednak dopiero wtedy, kiedy ogłosiłam przez mikrofon, że Tolo to Antoni.

Toasty Tola rozwijały się jak powieść. Dla przykładu, toast pierwszy brzmiał następująco: „Biesiadowanie jest jak wspólne śpiewanie o życiu, a toasty to refren. Jako refrenista z nadania będę trochę chwalił życie, by wszyscy wyskarżeni nie tracili zaraz równowagi. I będę wytykał czasowi i przeciagowi ich nieszczerłość i podstępną barwę. Kiedy pochylimy głowy, widzimy wódkę. Natomiast, żeby zobaczyć niebo, głowy trzeba odchylić. Odchylamy zatem głowy z kieliszkami, żeby nie patrzeć na wódkę”.

Toast 13. zaś zabrzmiał tak: „Druga wersja biblijna twierdzi wprost: „Mężczyznę i kobietą stworzył ich”. Jemu dał jakby szczyryk, a ją naciął. Złożył ich w myśli jak dwa polne koniki i powiedział: niech orzą ziemię i niech ją zraszają. Za uniwersalny plan, rozpoczęty na ziemi i ziemią się kończący”.



Fot. Jerzy Chmielewski

Stanisław Dąbrowski z grupy Kłosy. Dekarz z zawodu, tworzy poetyckie perelki

Te toasty, pełne łagodnego humoru i egzystencjalnego zamyślenia, stanowiły całkowitą nowość w toastach jako takich. Autor rozwija je w powieść toastową, a dla tej powieści wymyśliłam prosty, nieco ironiczny tytuł: „Toasty Tola Szaleńczyka. Wybór”.

Zajazd pisarsko-teatralny, rodem z mojej utopii, stworzyłam przeciw patologicznemu klimatowi, ściskającemu pisarza jak w kleszczach mafii. Bez „jak” fragment zdania powtórzę: w kleszczach mafii. Klimat ten obecny jest w amerykańskim filmie „Blef” Hallstroma. Wydawca szuka niewiadomo czego, „książki takiej, że aż”. Pisarz staje się antypatycznym pajacem, przestępcą, a wszystko dla raptem dwóch rzeczy, sławy i pieniędzy, a ta książki, która będzie „taka, że aż”, to już pozostaje na marginesie tych dwóch żądz. Wymyśla autobiografię multimilionera, rzekomo na jego życzenie. Doi kasę od wydawcy. Fałszuje listy od multimilionera i fałszuje czeki. Kradnie cudzy maszynopis, aby

dokonać ordynarnej zrzyny czy też żywego plagiatu. I tak dalej. Gdzie tu czas na pisanie w tym krętactwie?! Nie ma, więc trzeba kraść cudzy maszynopis. W końcu krętacz łąduje za kratami. Nie z powodu zrzyny jednak. Multimiliarder wścieka się z powodu tej mistyfikacji, dokonanej na nim. Głupieje żona pisarza, odbierając fałszywy czek na milion dolarów. Przebiera się, wkłada perukę.

Ta przerażająca patologia została przywleczona do nas. Nie liczy się styl, talent, osobowość. Liczy się przymuszanie pisarza do bycia niewolnikiem wydawcy, realizacji jego głupich zachcianek na książkę, która będzie „że aż”. Totalitarna zasada, że książka zależy wyłącznie od tematu, przetrwała i nazizm, i stalinizm. Nie. Książka nie zależy wyłącznie od tematu. Talent i z opisu listka uczyni wybuch. Oczywiście może być i temat, niekiedy musi, ale cóż on znaczy bez formy? Pisarz to forma, styl i kropka. Tak było i tak będzie, chociaż część pisarzy da się zwichnąć w stronę patologii, pokazanej w filmie „Blef”.

Czy jest nas tylko dwoje na całą Europę, ja i Günter Grass, wołających: pracodawcą jest pisarz, a nie wydawca?!!! Odwrócenie tej perspektywy likwiduje pisarstwo, ponieważ lekceważy styl, formę na rzecz „takiego tematu, że aż”, wymuszonego przez patologicznego wydawcę.

Wołamy.

Chyba jednak tylko we dwoje. Donośność Grassa jest równa mojej: patologii nie przekrzyczymy. Może jednak przekrzyczymy?

Naraj nasz tak wołał. No to jest nas więcej.

Mieliśmy temat, skargę, ale mieliśmy też jej formę, również teatralizującą. Janusz Korbel włożył nawet karmazynowe fiku-miku na głowę, z uszami czy też, mówiąc po naszymu, *czoŹniem*, podczas czytania swej leśnej skargi. Zainscenizował się świetnie na moje tematyczne życzenie. Rzecz jednak w tym, że skarga to nierynkowa rzecz. Patologiczny wydawca, taki jak w filmie „Blef”, nie zechce jej.

Chciałam przerwać koszmar przywleczonej patologii. Żeby nie było: *Kaniu, kaniu, kaniu dajcie, a pa kani pachawajcie...* Pragnęłam kani, po której nie zostaniemy pochowani. Pragnęłam stworzyć antyblef do filmu „Blef”. Pragnęłam wskazać, że narzucony temat, jeśli tylko uzyska formę, przemówi donośnie, ależ też miałam na uwadze temat lekceważony w czasach, których ideologowie uznają za czasy jednoznacznie rajskie.

Udało się?

Tak.

Malutkie Narejki, przemienione w Naraj, jakże mocno się powiększyły! Nasze głosy rozlały się po Internecie z wielkim echem, które nie milknie.

Złodziej, cwaniak, kreatura, żadna sławy i pieniędzy za wszelką cenę, po trupach, to ma być pisarz, taki jak w filmie „Blef”?!!! Pisarzem jest człowiek, który temu przeczy. W patologii współczesnej, pokazanej przez Hallstroma, znika z kretelem poeta. Poeta to człowiek wolny, wolnomyślicielski, utalentowany, z absolutnym słuchem językowym,

wyprzedzający każdego badacza mechanizmów epoki, idący przed filozofem – tak było, tak być musi. U nas rzadko który wydawca zainteresowany jest publikowaniem poezji. Znamienne. Wśród wydawców pokutuje współczesny przesąd (patologia rodem z Hallstroma): wierszyki to pisać każdy może, lepiej dajcie jakieś opasłe strutu-tutu tematyczne, może być to proza byle jaka, tylko żeby było, „że aż” ze względu na temat, styl uzdatnimy.

Uzdatnią na styl jednakowy. Redaktor zarobić musi. Redaktor może nie dorastać do pięt autorowi, ale utwór przerobi na swoją średniość. Z przerażeniem notuję, że ani jedno zdanie z moich „Szkiców dla zielonego wróbla”, gdzie te patologie wałkuję, nie zużyło się, a książkę napisałam kilka lat temu! Sądziłam naiwnie, że moje przerażenie czas zmniejszy, że krętacze i cwaniacy się opamiętają.

W moim Naraju poeci mieli głos, a okazało się, że literacka grupa Kłosa z Gródka tworzy wiersze na poziomie europejskim, ba, nawet światowym! Już przedtem odkryłam Stanisława Dąbrowskiego. Zdumiewa mnie ta postać. Dekarz z zawodu, tworzy perełki poetyckie. Zresztą w prozie



Fot. Jerzy Chmielewski

Janusz Korbel włożył na głowę karmazynowe fiku-miku

jest równie perełkowy. Już tak jest, że utalentowany poeta czy też osoba, rozumiejąca najwybitniejszych poetów, a ta osoba rozumie, tworzy prozę najdoskonalszą: koncentrat. Bez polewania wodą. Stanisław przeczytał wiersz o tym, jak trzeszczy człowiek, pojmany w zestaw nowoczesnej techniki. Fragment:

*(...) ściskane w imakach omlotkowane
poprześwietlane
kuliste łby nitów i spawy jak kleje
w odęty konar ze stali
aż wszystko się zleje aż wszystko się scali
pod czujnym okiem laserów (...)*

Mamy początek wieku, zanotowany przez poetę z Kłosów, a jakbym znalazła się w klimatach rewolucji 1917 roku! Początek wieku zawsze ściska człowieka nową techniką, a człowiek wije się, niemal bez wyjścia. Wyjście znajduje albo i nie. Na początku wieku zawsze człowiekowi źle,

bo wszystko co nowe dopiero się zaczyna, najczęściej obnażając kły. Niekoniecznie nawet młody człowiek poradzi sobie z wściekłością początku wieku. Każdy taki początek jest wściekły. Towarzyszy temu fascynacja nową techniką, ale i strach, nieobeznanie, obawa, że zostaniemy w tyle. Osoby starsze źle sobie radzą z komputerową techniką początku wieku, choć niekoniecznie. Znam takich starszych, co szybko się wyuczyli obsługi komputera i z uciechą hasają po Internecie.

Jakże miękko zabrzmiała warszawska poetycka skarga Małgorzaty Strękowskiej-Zaremby, jednakże ta miękkość jest rzeczą żeńską, wciąż zamkniętą w czterech kątach:

*(...) coraz dalej od wyjścia (...)
nie trzeba muru kluczy ni gróźb
wystarczy (codziennosc)
parodia przestrzeni
od szklanych kafelków w kuchni
do tych na ścianie łazienki*

A w tle powyższych słów skargi donośnie mi wybrzmiewa Rilke, wprost słyszę jego słowa z wiersza „Przemiana”, jakże aktualne, jakże mocno błagające o to, aby kontynuowała je kobieta:

*A wieść, że jest ktoś patrzący,
poruszała te mniej,
te wątpliwiej dostrzegalne:
poruszała kobiety.*

W naszym Naraju kobiety nie były dostrzegalne ani mniej, ani wątpliwiej, ale poza Narajem już nie ma tak dobrze. Mniej i wątpliwiej nadal jesteśmy postrzegane, nawet przez kobiety. Nie mogę się powstrzymać, muszę o tym jedno zdanie rzec: kiedy pisałam utopię o Naraju, to wstępnie rozmawiałam z różnymi tzw. poważnymi wydawcami, i – dziwna sprawa – telefony odbierały kobiety, i tui-tui-tui, trata-ta, traktowały mnie jak natręta, a utopii nie chciały. E, bo nie. Te baby pojęcia bladego nie mają, że istnieje coś takiego, jak autorski indywidualny styl?!!! Włazłam prosto do patologii z filmu „Blef”. Potem utopia została nominowana do Nike. Nie zwichnęła jednak mnie ta nominacja w kierunku paplania pod wydawcę z filmu „Blef”, ani nie spęzniałam z dumy.

Naraj żyje już własnym życiem i będzie żył. I to jak! Tych okołoksiążkowych okoliczności baby od tui-tui-tui trata-ta nie przewidziały. A powinny posiadać coś takiego, jak wyobraźnia! Stanowczo za dużo oczekuję od mojej płci, bo stawiam na kobietę z moich wiosek: twardą, myślącą, wolną i trochę dziką, czyli z wielką wyobraźnią. Jak ja dużo chcę. I tak chcieć będę.

W Naraju było przyjemnie wszystkim. Nikt nie czuł się wykluczony.

Rozmowy (kularowe) były istotne, a wiem o tym z Internetu. Prowadziłam zajazd, więc rozmów nie słuchałam. Skoro jednak w internetowych komentarzach mowa o „gęstości rozmów”, to znaczy, że stanowiły coś bardzo ważnego.



Fot. Jerzy Chmielewski

Anatol Porębski z grupy Kłosy. Polskość i białoruskość

A więc stworzyliśmy podwórko ważnych rozmów. W lesie. W głuszy.

Polskość z białoruskością to stworzyła. No więc można.

Można po ludzku. Mówię tak, bo białoruskość u nas, ale i w Europie, postrzegana jest wyłącznie politycznie. Jakkolwiek nawiązać poza Narajem do sprawy białoruskości, to zawsze będzie ona ustawiona słusznie i słuszniej. A bo Łukaszenka, a bo Rosja, a bo Białorusini to głupi są, bo hodują reżim, a bo strefy wpływów, a bo lepiej zlekceważyć jakąś tam białoruskość. W naszym Naraju 2012 nikogo to nie obchodziło, taka słuszna i słuszniejsza polityczność.

Beata Górka, młoda osoba, żyjąca za granicą, przeczytała fragment książki słynnej białoruskiej pisarki Swiatłany Aleksijewicz pt. „Czarnobylska modlitwa. Kronika przyszłości”. Ktoś potem skomentował w Internecie, że w ten sposób wypowiedziała skargę w imieniu całkowicie bezbronnych.

Fakt. Ofiary katastrof nuklearnych są najbardziej bezbronne pośród bezbronnych. Niby objęte są opieką, niby się o nich pamięta, ale w gruncie rzeczy pozostają wykluczone, samotne, z byle jakim życiem. Tak było przecież z ofiarami Hiroszimy i Nagasaki. I tak jest z ofiarami współczesnych katastrof atomowych, już nie z powodu użycia wojennych bomb, ale z powodu nabudowania tych nowszych bomb, wciąż nieobliczalnych, choć korzystnych dla gospodarek, jakimi stają elektrownie atomowe. Atomowa nieobliczalność z Ukrainy z całą mocą uderzyła w Białorusinów – pamiętamy? Na marginesie: Białorusinka Swiatłana Aleksijewicz jest kandydatką do nagrody Nobla. O, jak dobrze, że Beata wprowadziła ją do Naraju! Poruszająca, mocna proza białoruska przywędrowała do nas zza granicy – Beata mieszka w Blairgowrie w Szkocji. Taka daleka uwaga czyni Białorusinów mniej samotnymi.

Po naszym narajskim spotkaniu wiele osób zaczęło gorzko żałować, że nie wzięło udziału. Cóż. Trzeba było. Zapraszałam. Mówiłam, że będzie to kulturowe wydarzenie, gdzie indziej niemożliwe, ponieważ gdzie indziej działają zagłuszacze osobowości. Sztuka przenosi się na wieś – pisałam o tym wielokrotnie. Ucieka z komercyjnych miast. Uciekajmy choć raz w roku do Naraju.

Bo w świecie mamy koniec postmodernizmu, likwidującego w swej agonicznej i patologicznej formie talent, osobowość, geniusz, zrównującego dyskursy. Mowa o tym w ostatnim eseju Sloterdijka „Pogarda mas”. O tym pisałam w mojej ostatniej książce, w „Restauracji strasznych potraw”, tak u nas zlekceważonej! Miło mi i niemiło, że idę ramię w ramię w moich rozmyślaniach ze Sloterdijkem. Miło, że jestem zdolna mu dorównać, a niemiło, bo nigdy nie będę prorokiem we własnym kraju. Jeszcze przed Sloterdijkem mówiłam o tym, o czym on dopiero teraz mówi. Postmodernizm to regres intelektualny. W Polsce przybrał on szczególnie karykaturalną formę – bełkotania o niczym. Zamiast trzeźwego osądu modernizmu, co się w nim nadało do reanimacji, a co odchodzi na zawsze, nie przyswoiwszy sobie lekcji holokaustu i lekcji feminizmu, mamy samo bełkotanie o niczym, z dopuszczeniem zrżyny ze starych mistrzów i niedopuszczanych do głosu mistrzów nowych. Tych ostatnich duszą nam zrżynacze w zarodku. Światowa lekcja postmodernizmu nie została u nas zrozumiana ani nawet w jednym procencie! Jak można zrównać dyskurs choćby mój z dyskursem damskiego boksera? Nasz Naraj nie bełkotał nawet w kuluarach, a zatem wpisaliśmy się w esej Sloterdijka dosłownie żywcem. Kilka narajskich rozmów odbyło się z moim udziałem i wiem, że biegliśmy tym samym tropem co Sloterdijk, a więc V Zajazdem do Naraju stworzyliśmy również coś nowego w agonicznej fazie postmodernizmu: świadomość tej agonii i nasz silny opór intelektualny, nasze pragnienie rozmowy istotnej, a to wszystko jako punkt rozwojowy, jako początek. Mieliśmy na to zgodę ludzi w każdym wieku, i to też jest bardzo ważne. I młodzi, i dojrzały, i starzy stworzyliśmy sobą drugiego Sloterdijka na V Zajeździe do Naraju!



Fot. Jerzy Chmielewski

Mira Łuksza. *I vierniemsia siudy...*

Mira Łuksza w swojej skardze-wierszu wypowiedziała następujące słowa o naszym białoruskim człowieku: *i vierniecca siudy (...) i paśukaje zrokam takich samych*. Słowa te bardzo pasują do nas, ludzi narajskich. *I vierniamsa siudy, i paśukajem zrokam takich samych?* Na pewno.

Polsce zdarzył się nasz Naraj.

Vierniamsa da naszaho Naraju za rok.

Tamara Boldak-Janowska ■

Stand By За Беларусь

fot. Sputnik Photos

Адначасова пушча
апустошваецца.
Паміраюць жыхары
вёсак у пушчы, маладыя
мігруюць у гарады. Лес
напірае на агароджы,
уваходзіць у агароды,
заглядае ў вокны хат.
Лес таксама ўнутры
хат - людзі, якія яшчэ
тут жывуць, заўсёды
захоплівалі пушчу. Нібы
хацелі яе асвоіць, бо хаця
такая блізкая, усё ж такі
яна застаецца далёкай
і чужой.

Ян Брыкчыньскі
ПЯРВОТНЫ ЛЕС



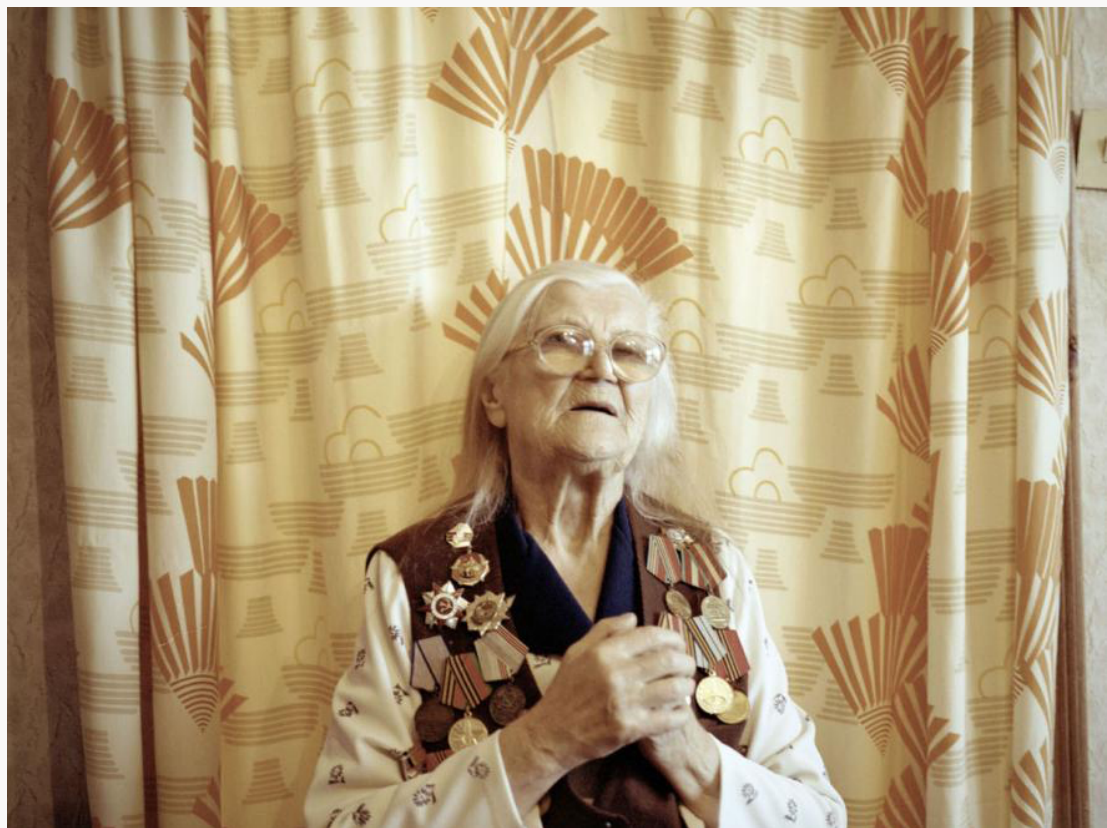
Мы падарожнічаем
праз хаты
і ўстановы як праз галерэі,
поўныя нечаканых
кампазіцый. Гэта
нечаканасць
- смутная. Як краявід
пасля бітвы, якая не
адбылася. Як погляд
у мінулае, калі на памяць
ад нашага суіснавання
з лесам застануцца
напханыя звяры, старыя
сцёртыя скуры
і пажоўклыя косці
ў пустых дамах і офісах.

Беларусь - гэта
мая другая
айчына,
нарадзілася
я на Урале,
а ў Шчучыне
жыву з 1954
года. Мне нічога
не шкада. Сын
у мяне добры.
Жыццё
ў мяне было
цікавае, ездзіла
ў Маскву
ў санаторый.



Агнешка Райс УЗГАДВАЮ ЖЫЦЦЁ І ПЛАЧУ

Калі пачалася вайна,
мне было 16 гадоў.
Мае браты былі
ў партызанскім руху,
а я ім дапамагала.
Майго брата
Аляксандра застралілі
немцы ў вёсцы недалёка
ад Заскавічаў, а яго цела
прывезлі на наступны
дзень у камендатуру.
Яго паказалі мне
і маёй сястры, але мы
не сказалі, хто гэта
быў. Немцы доўга нас
катавалі, білі і аблівалі
вадой. Мая сястра была
вельмі прыгожая,
з доўгімі косамі, але гэта
ёй не дапамагло. Адбілі
нас партызаны.
У лесе доўга мяне
лячылі, а ачулася,
засталася ў атрадзе
і стала медсястрой.





Адам Паньчук
I_AM_IN_VOGUE@BELARUS.BY



Мы сядзелі
з Сашам каля
кафлянай печы,
было вельмі
цёмна. Саша
распавядаў пра
беларускую
душу, што карані
яе ў Савецкім
Саюзе, што
цяжка знайсці
людзей,
свядомых сваіх
каранёў.

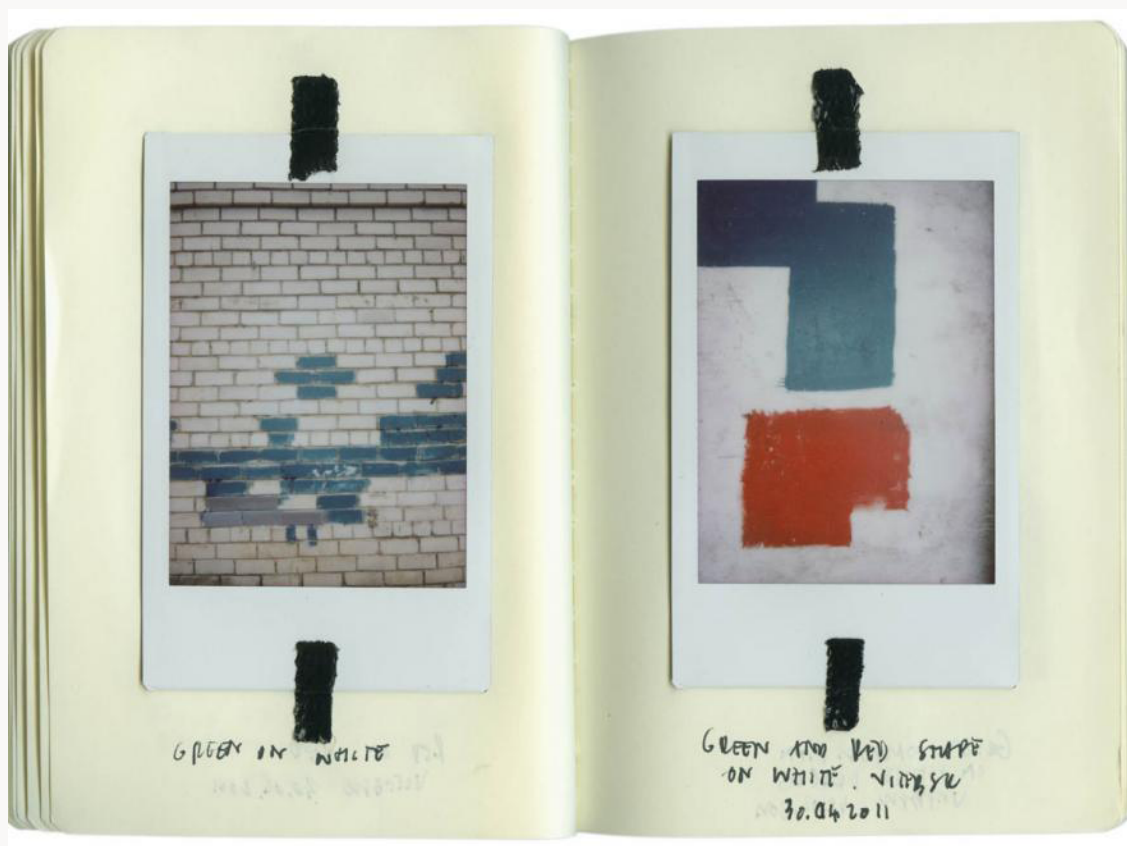


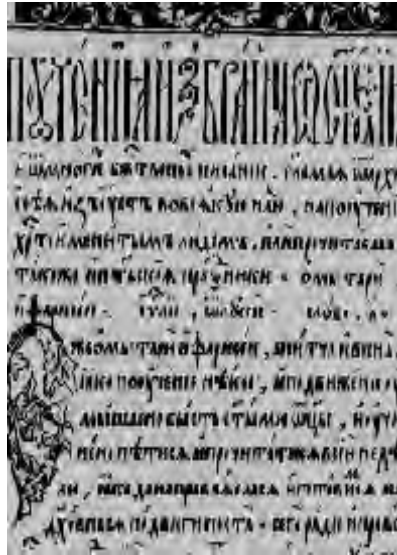
Яны - найлепшыя
з найлепшых.
Яны - пераможцы
нацыянальных
і мясцовых
спяборніцтваў.
Яны - доказ таго,
што ўсё добра.
Яны - гонар нацыі.
Яны ствараюць
вобраз, які ўлады
прадстаўляюць
грамадству.

Рафал Мілах ПЕРАМОЖЦЫ

Artyści:

Jan Brykczyński
Andrei Liankevich
Manca Juvan
Rafał Milach
Justyna Mielnikiewicz
Adam Pańczuk
Agnieszka Rayss
Victor Martinovich





Календарыюм

Кастрычнік – гадоў таму

750 – У канцы 1262 г. быў заключаны дагавор між князем Міндоўгам і князем уладзімірскім Аляксандрам Неўскім аб сумеснай барацьбе супраць інфлянцкіх крыжакаў.
580 – 15.10.1432 г. князь Вялікага Княства Літоўскага Жыгімонт (малодшы брат Вітаўта) аднавіў унію

з Польшчай, але пасля перамогі над Сьвідрыгайлам ізноў вырашыў вызваліцца ад саюза з Польшчай.
425 – атрыманьне ў 1587 г. горадам Лідай самакіраваньня паводле магдэбургскага права.
345 – адкрыцьцё ў 1667 г. першага на беларускіх землях міждзяржаўнага паштовага маршруту Вільня-Менск-Магілёў-Смаленск-Масква.

330 – 6.10.1677 г. памёр Вайцех Каяловіч (нар. у 1606 у Коўне, гісторык і генеалаг, член ордэна езуітаў, у 1653-1656 гг. – рэктар Віленскай акадэміі, аўтар гісторыі Літвы).
300 – У 1712 г. нар. Сьцяпан Аскерка (год сьмерці невядомы, паходзіў зь сям'і заможнага шляхціца з Наваградчыны), дарадчык прускага караля Фрыдрыха II. Напісаў і прадставіў яму выдатнае наватар-

Kaliś śpiawali

Jawor nad wadoju

Mielaszi
W. Doroszkiewicz
N. Łowicka

Śpiewnie /34"/

1. Ja - wor nad wa - do - ju niz - ko pa -
chł - liu - sia, Z. U - kra - ji - ny da dzia - czy - ny ka -
zak pry - chi - liu - sia, chi - liu - sia.

1. Jawor nad wadoju
Tak nizko schiliłusia.
– Z Ukrainy da działczyny
Kazak prychiliłusia.
2. Kazak prychiliłusia –
Na kania siadaje,

- A działczyna czornabrywa
Słozy praliwaje.
3. Słozy praliwaje –
Tak żałośno płacze.
– Woźmi minie iz saboju,
Małody kazacze.

4. – Działczynka miła,
Szto budziesz rabiła?
– Nad rakoju szyrakoju
Kalinu sadziła.

5. Ptuszki pryletali
Cwiet kaliny jeści,
A dla minie, maładoji,
Prynosili zwieści.

6. Ptuszki pryletali –
Kalinu dziołbali,
A dla minie, maładoji,
Prałdy ni skazali.

*Kožny 3-ci i 4-ty radok paўtarać.

Ad Walanciny Daraszkiewicz, nar. u 1937 h., i
Niny Ławickaj, nar. u 1935 h., u Mielaszkach,
hm. Haradok, zapisaў 28.IV.1995 h. i aprac.
Sciapan Kopa

*Яшчэ раз змяшчаем гэтую
песню, бо ў папярэднім нумары
памылкова былі надрукаваныя
словы іншай песні. Ласкава про-
сім прабачэння. (pзд.)*

скае эканамічнае даследаванне „Плян, які не з’яўляецца нормай”.

295 – У 1717 г. нар. Кароль Вырвіч (пам. у 1793 г.), пэдагог, філэзаф. Паходзіў з сям’і немажоннага беларускага шляхціца з Браслаўшчыны. Выкладчык Collegium Nobilium. Аўтар падручнікаў „Паходжаньне сучасных дзяржаў і народаў”, „Кароткае сыстэматычнае выкладаньне ўсеагульнай гісторыі”, „Сучасная геаграфія”, „Усеагульная геаграфія”.

195 – 15.10.1817 г. пам. Андрэй Тадэвуш Банавэнтур Касцюшка (нар. 30.11.1745 г. у фальварку Сяхновічы на Берасьцейшчыне ў сям’і беларускага шляхціца) – вядомы палітычны дзеяч Рэчы Паспалітай.

140 – 17.10.1872 г. памёр Іосіф

беларускага руху ў Амэрыцы. Пам. 11.06.1973 г. у абацтве сьв. Пракопа ў гор. Лайл каля Чыкага.

95 – 7-10.10.1917 г. у Маскве адбыўся Першы Усерасійскі Зьезд бежанцаў-беларусаў, скліканы па ініцыятыве Беларускай Народнай Грамады.

85 – 1.10.1927 г. у Вільні выйшаў з друку першы нумар царкоўна-грамадзкага двухтыднёвіка „Праваслаўная Беларусь”. Рэдактарам быў протаіерэй Лука Голад. Часопіс зьяўляўся прэсавым органам Праваслаўнага Беларускага Дэмакратычнага Аб’яднаньня.

85 – 1.10.1927 г. у Вільні пад рэдакцыяй Т. Ліхача выйшаў з друку першы нумар грамадзка-палітычнай газэты „Наша Праца”.

80 – 7.10.1932 г. нар. у Задроздзі на Лагойшчыне нар. Іван Пташнікаў, пісьменьнік.

75 – 22.10.1937 г. расстраляны Лукаш Калюга (Канстанцін Вашына) нар. 27.09.1909 г. у Скварцах каля Койданава, пісьменьнік.

75 – 22.10.1937 г. расстраляны Флярыян Ждановіч, беларускі акцёр і рэжысёр (нар. 28.10.1884 г. у Менску). Закончыў драматычную школу ў Варшаве (1902), арганізаваў беларускія спектаклі і Першае беларускае таварыства драмы і камедыі ў 1917 г. У 20-ыя гг. быў першым мастацкім кіраўніком і акцёрам Беларускага Дзяржаўнага Тэатру (БДТ-1) у Менску. У 1930 г. арыштаваны і сасланы на прымусовую працу на Беламорканал.

75 – 23.10.1937 г. расстраляны Уладзімір Крыловіч (нар. 1.11.1895 г. у Крыловічах каля Койданава), акцёр.

75 – 29.10.1937 г. расстраляны Якаў Бранштэйн (нар. 10.11.1897 г. у Бельску на Падляшшы), пісьменьнік і літаратурны крытык.

75 – 29.10.1937 г. расстраляны Анатоль Вольны (Ажгірэі), нар. 2.12.1902 г. на станцыі Пухавічы на Меншчыне, пісьменьнік, аўтар аповесцяў „Два” (1925), „Антон Савіцкі” (1927), зборнікаў вершаў

„Чарнакудрая радасьць” (1926), „Табе” (1927), песняў і сцэнарыяў для кіно.

75 – 29.10.1937 г. расстраляны Міхась Зарэцкі (Касянкоў), нар. 20.11.1901 г. у Высокім Гарадцы Талачынскага р-на, пісьменьнік, аўтар раманаў „Сьцежкі-дарожкі” (1927), „Вязьмо” (1932).

75 – 29.10.1937 г. расстраляны ў Менску Алесь Дудар (Аляксандр Дайлідовіч) нар. 24.12.1904 у Навасёлках Партыкаўскага р-на, паэт і тэатральны крытык (Тодар Глыбоцкі).

75 – 29.10.1937 г. расстраляны ў Курапатах Платон Галавач, нар. 18.04.1903 г. у Пабокавічах каля Бабруйска, пісьменьнік, аўтар аповесцяў „Вінаваты” (1929), „Спалох на загонах” (1930), „Праз гады” (1934).

75 – 30.10.1937 г. расстраляны Янка Нёмаскі (Пятровіч), нар. 12.04.1890 г. у Шчорсах, пісьменьнік і грамадзкі дзеяч, працаваў у планаво-эканамічных органах БССР, вучоны сакратар Інстытута Эканомікі АН БССР, намесьнік старшыні Дзяржплана БССР.

75 – 31.10.1937 г. расстраляны Антон Баліцкі, нар. 17.09.1891 г. у Балічах на Гарадзеншчыне, асьветны дзеяч БССР, рэалізатар палітыкі беларусізацыі.

65 – 30.10.1947 г. у Баку нар. Валянцін Елізар’еў, выдатны беларускі балетмайстар.

35 – 24.10.1977 г. памерла Лідзія Ржэцкая, нар. 17.04.1899 г. у Менску, актрыса з 1921 г. у Тэатры ім. Я Купалы.

20 – 31.10.1992 г. у Гародні памёр Міхась Ткачоў (нар. 10.03.1942 г. у Мсьціславе), археолаг і гісторык, з 1978 г. працаваў у Гродзенскім унівэрсытэце, з 1989 г. намесьнік БНФ.

15 – 1.10.1997 г. ва ўнівэрсытэце ў Беластоку пачала працаваць Катэдра Беларускай Культуры. Узначалі яе праф. Альжбета Смулкова.

Апрацавалі Лена Глагоўская і Вячаслаў Харужы ■



Курапаты – дарога сьмерці. У гэтым лясным масіве непадалёк ад Менску ў 1937-1941 гг. большавікі расстралялі ад 30 000 да 100 000 (па ацэнках некаторых дасьледчыкаў, да 250 000 або й значна больш беларусаў і палякаў)

Гашкевіч (нар. у 1814 г. у Мінскім пав.), вучоны мовазнавец, дасьледчык Японіі і Карэі, расейскі консул у Японіі, з 1867 г. жыў у Малых каля Астраўца.

120 – 30.10.1892 г. у Клешняках нар. кс. Ян Тарасевіч, беларускі рэлігійны і грамадзкі дзеяч, у 1911 г. выехаў у ЗША. Адзін з пачынальнікаў

Leon Moenke *Stawka o życie*

10. Radość z powodu posiadania 1 rubla 37 kopiejek mię rozpierała. Poszedłem pieszo. Ruch mi był po prostu potrzebny, by dać ujście podnieceniu.

Spieszyłem również, by trafić do sklepu przed zamknięciem, więc prawie biegłem, potrącałem przechodniów na prawo i na lewo bez żadnego pardonu. Ci się tylko oglądali.

Wszedłem do sklepu jak triumfator. Wczorajsza sklepowa powitała mnie uśmiechem.

– No, co? Dostaliście?

– Mam.

– Cóż wam pokazać? Buciczki? Sandały?

– I jedno, i drugie.

– O, to bogacz z was dzisiaj – żartowała. – Cieszy mnie to bardzo, gdyż tylko prawie u nas można teraz dostać obuwy dzieciinne.

Na ladzie pojawiło się obuwy.

– Radzę wam, towarzyszu, wziąć buciczki i kaloszki. Kaloszki kosztują tyle, co sandały. Buciczki wystarczą mu z pewnością na lato i jesień. Na jesień i niepogodę będzie miał do nich lekkie kaloszki na spacer.

Chętnie na to przystałem. Nie mogliśmy się porozumieć co do numeru obuwy. Wciąż mi się wydawało, że buciczki, proponowane przez sklepową będą za małe. Jeśli się nie mylę, wziąłem nr 2. Wziąłbym nawet trzeci, gdyby nie był o 10 kopiejek droższy. To już przekraczało moje możliwości finansowo-torgsinowskie o 3 kopiejki.

– Szkoda, żeście nie wzięli starych buciczek lub miarki, tobyśmy się przekonali, że mam rację – twierdziła sprzedawczyni.

– Rubel 30 kopiejek do kasy!

* * *

Z triumfem niosłem buciczki do domu. Istotnie było co pokazać. Kosztowały one: dwudniowe wysiłki, zrezygnowanie z biletów do Leningradu, narażanie się na 3-letnie więzienie, szarotkę, 46 rubli sowieckich i medal srebrny, który otrzymał gorodowej „za usierdie” od Mikołaja II...

Do późna w nocy nie dawała mi zasnąć myśl: „Czy nie zapłacę za nie zniweczeniem ucieczki?”

„Co niesie z sobą dzień jutrzejszy?...”

„*Kurier Wileński*” nr 27, 28.01.1938 r., s. 5.

Dzień pożegnania

– Ja uciekać z tobą nie będę – oświadczyła mi z rana żona. – Na zesłanie również nie pojedę. Zostanę tu, w Moskwie, z Jureczkiem.

– Co, ponownie się cofasz?! W ostatniej chwili?!

– Tak!

– Co ci jest, kobieto?!

– Nic. To, co słyszysz.

– Ależ zrozum! Ile razy mam ci powtarzać? W Moskwie w żadnym razie nie zostaniesz.

– Dlaczego? Wczoraj mi naczelnik powiedział, bym 12-go przyjechała do obozu do pracy. Otrzymam pokój z werandą.

– Ale 13-go powie ci, byś do wieczora opuściła teren obozu i jechała za mną do Kazachstanu, albo cię aresztują w razie mojej ucieczki. Wsadzą cię do więzienia.

– Nie wsadzą! Za co?

– Za to, żeś nie doniosła! Jeśli zaś nie ucieknę, a pojedę na zesłanie, to i w tym wypadku w Akademii nie zostaniesz! Czy nie dość ci tego, co powiedział już prorektor Uniwersytetu Zachodu, gdy oświadczyłaś mu, iż ze mną się rozchodzisz, czy już się nawet rozeszłaś, i pozostajesz nadal w Moskwie?!

Milczenie.

– Powiedział ci przecież: „Jako lektorka języka polskiego towarzyszka pozostać u nas nie może, gdyż na męża towarzyszki padł cień”. A gdy mu powiedziałaś: „Więc nie mogę pozostać na posadzie, bo na mnie pada cień cienia?”, to ci odpowiedział przecie krótkim: „Tak”. Czy nie „radził” ci jechać ze mną na zesłanie? Może jeszcze, jak on to lubi, prawił ci morały, bo jego żona pojechała za nim na katorgę carską i dożywotnie zesłanie, chociaż zabił z pobudek politycznych jej ojca?

Znowu zawzięte milczenie. Nie traciłem jednak cierpliwości.

– Zrozum wreszcie, iż w Akademii Wojskowej postąpią z tobą nie inaczej jak w Uniwersytecie, gdy się dowiedzą o mnie. Dostałaś się tam przecież również jako moja żona, żona partyjniaka bez skazy i plamki, dobrze widzianego przez potentatów. Teraz zaś już nie jestem tym, kim byłem. I tam ci powiedzą: „Na męża towarzyszki padł cień...”.

– Radziłam ci przecie zerwać znajomości z... Ale ty nigdy nie słuchasz tego, co się tobie mówi, a zawsze robisz po swojemu – zaczęła robić mi wyrzuty, z wyraźnym zamiarem skierowania tej rozmowy, jak zwykle, na ślepe tory. To już wzburzyło mnie.

– Nie mamy czasu na jałowe dyskusje. Musimy się wreszcie zdecydować. Sam uciekać nie mogę, bo cię aresztują i, pomimo ciąży, będą badać wszelkimi sposobami. Pojedę wobec tego jutro na zesłanie. Ale po moim wyjeździe na zesłanie wszyscy pozrywają znajomości z tobą. Pracy w Moskwie mieć nie będziesz. Zabiorą ci kartki żywnościowe. Jureczka zaś wyrzucą z Kombinat. Wbrew twojej woli zmuszą cię jechać z nim do Kazachstanu za mną. Rektor uniwersytetu dał przecie to wyraźnie do zrozumienia, gdy powiedział: „Towarzyszu! Przekonajcie waszą żonę, by nie

robiła nam przykrości, a jechała z wami”. Chcesz zrobić tę „przykrość”?! Zrozum, że z twojej przyczyny wszyscy będziemy gryźć ziemię w Kazachstanie. Z partii wyleje mnie towarzysz Szarangowicz nazajutrz po przyjeździe. Będę wówczas „socjalnie obcym i klasowo wrogim elementem” i pracy nigdzie nie dostanę. Inżynierem nie jestem. Ty zaś chyba wróbli będziesz uczyła polskiego języka, jeżeli tam są. Zdechniemy z głodu tam wszyscy, razem z Jureczkiem i tym dzieckiem, które ma przyjść na świat. Więc jadę jutro sam do Kazachstanu, lecz nie dłużej jak za 10 dni spotkamy się tam wszyscy. Przykuci jesteśmy jeden do drugiego. Rozumiesz?!

Milczenie. Słowa me trafiały jak w mur.

– Więc mówże wreszcie! – wybuchnąłem po chwili. Jedziesz dziś do Leningradu, czy nie?

– Pojadę – odpowiedziała po pewnym namyśle z opóźnieniem. – Jadę ciebie doprowadzić. Uciekać będziesz sam. Zobaczę przy tej okazji Leningrad i wracam do Moskwy. Nic mi się nie stanie. 12-go staję do pracy w obozie. Zostanę w Moskwie z Jureczkiem.

– Więc jedziesz ze mną do Leningradu?!

– Tak. Powiedziała ci już.

– Więc chodź do uniwersytetu likwidować sprawę i zabrać wszystkie należne nam pieniądze. Bierz kartki żywnościowe. Trzeba je oddać.

„Kurier Wileński” 28, 29.01.1938 r., s. 5.

Cdn ■

З эпістальнай спадчыны

Пісьмы Міколы Канаша – вязьня сталінскіх лагераў

У 1993 годзе я вырашыў сабраць вершы беларускіх паэтаў, прысвечаныя нашай паэтцы і змагарцы Ларысе Геніюш (1910-1983). Напісаў пра гэта невялікую нататку „Увянок Ларысе Геніюш” у тыднёвік „Літаратура і мастацтва”, дзе яе і надрукавалі. А з калектывам Зэльвенскай раённай газеты дамовіўся, што ўсе вершы будуць дасылаць у рэдакцыю, а я іх потым забяру. Заўвёў спецыяльную папку, падпісаў яе, паклаў рэдактару Ірыне Васілеўка на стол, і чакаў паэтычных радкі ад беларускіх творцаў. Праз пэўны час завітаў у Зэльву, зайшоў у рэдакцыю, дзе ў папцы ўжо чакалі мяне пісьмы і вершы, прысвечаныя Ларысе Геніюш. Сярод пісем быў ліст і з горада Жлобіна Гомельскай вобласці ад Міколы Канаша. Пісьмо гэта сёння публікуецца. Я хуценька адказаў спадару Канашу і шчыра падзякаваў за вершы ў вянок Ларысе Геніюш яму, які шмат гадоў з ёю сябраваў, даслаў таксама яму свой першы паэтычны зборнічак „Шчырая Шчара” з вершам „У хаце Ларысы Геніюш у Зэльве”. Так мы сталі перапісвацца.

Пазнаёміліся Мікола Канаш і Ла-

рыса Геніюш у Інцы ў 1949 годзе. Жаночы чацвёрты ОЛП (особые лагеры политических) у якім знаходзілася Ларыса Геніюш, быў недалёка ад мужчынскага лагера – кіламетраў чатыры. Там адбываў тэрмін за прыналежнасць да СБМ (Саюз беларускай моладзі) і Мікола Канаш. Паміж лагерамі працавала пошта, хоць нярэдка здараліся і правалы. Паэтка вяла вялікую перапіску і кожнаму адрасату давала псеўданім. Міколу часцей за ўсё называла сынам ці братам. Ён працаваў у шахце, на адбойным малатку, штодня выбіваючыся з сіл. Праца гэтая лічылася найцяжэйшай. Выкарыстоўвалі на ёй пераважна маладых і хто меў тэрмін зняволення ў 25 гадоў. Але час для перапіскі Мікола Канаш знаходзіў. Лісты ад яе хаваў у самой шахце, а некаторыя проста нішчыў. Праўда, сустрэцца ў ссылцы ніяк ім не атрымлівалася.

Пасля смерці Сталіна, у 1954 годзе, калі дыхаць стала вальней, яму ўсё ж удалося першы раз спаткацца з беларускай паэткай. Аднойчы, калі Ларыса працавала на таварнай базе – адкідвала снег ад дзвярэй, прабівала пад’езды, яны

сустрэліся. Але ў хуткім часе Міколу Канаша пагналі па этапах, і сувязь паміж імі перарвалася. Але аднаго дня ў рукі яму трапіла газета „Уголь стране”, што выдавалася ў Інцы спецыяльна для зняволеных. На адной са старонак ён убачыў верш на рускай мове „Уголь”. Пад ім стаяў подпіс – Ларыса Гениуш. Яны зноў наладзілі, на гэты раз ужо афіцыйную перапіску.

У 1955 годзе паэтку ўзялі на этап з лагера пасёлка Абяз і павезлі ў Казахстан. З таго часу іх сувязі зноў перарваліся. І толькі ў 1970 годзе, тады Мікола Канаш яшчэ жывіў у Комі АССР, пошта прынесла яму ліст з роднай Беларусі. Ларыса Антонаўна пісала: „Столькі часу мінула... Я цябе шукала і думала па-рознаму... Чакаю ў госці...”.

Спадар Канаш сядзе на самалёт і ляціць на Беларусь аж у Гродна. Адтуль аўтобусам у Зэльву. Пастукаў у дзверы. Адчыніла незнаёмая яму жанчына.

– Вам каго? – спытала яна.

– Мне Ларысу Антонаўну.

– Я і ёсць. А хто будзеце вы?

– Я – Мікола Канаш.

– А чым вы гэта дакажаце?..

– Пастараюся даказаць...
– То заходзьце ў хату, – запрасіла спадарыня Геніюш...

Так яны спаткаліся. А потым, калі Мікола Канаш у 1973 годзе назаўсёды пераехаў з Комі на Беларусь, сустракаліся часцей. У інтэрв’ю Алесю Карлюкевічу (ЛіМ, 10 снежня 1993 года) Мікола Канаш прыгадваў: „Я тады быў яшчэ малады, і па спартыўнай выпраўцы і вопратцы многія мяне лічылі супрацоўнікам органаў дзяржбяспекі. Наведваўся, а праз дзень ці два знікаў у невядомым напрамку. Літаральна праз некалькі гадзін мог аказацца ў Вільні ці ў Мінску, альбо ў Латвіі ці ў Паставах. А з сабою вёз новыя вершы, сфатаграфаваныя на пазітыўную плёнку, праяўленую там

жа, у Ларысы Антонаўны. Плёнка займала вельмі мала месца і пры зразумелых абставінах магла быць знішчана ці выкінута ў дарозе. Прыязджаў у Зэльву без шапкі і акулараў, а недзе ў Баранавічах надзяваў і тое, і другое. Магчыма, усё гэта было і залішне, але, прайшоўшы праз многія выпрабаванні, сутыкнуўшыся з мноствам праданых стукачоў, вымушаны мы былі так рабіць. Ларыса Геніюш у гэтых адносінах была вельмі прадбачлівая. І многіх наведвальнікаў проста з парога выпраўляла з ветрам...”

Мікола Канаш адбыўшы сталінскія лагеры, а потым адпрацаваўшы шмат гадоў шахцёрам, меў добры заробак і пенсію. Таму ён часта высылаў Геніюшам пасылкі, асабліва,

калі адпачываў на Поўдні, то адтуль слаў апельсіны, лімоны, іншую на той час экзатычную садавіну ў Зэльву. Гэта дзякуючы Міколу, мы маем сёння дзесяткі, а то і сотні фотаздымкаў з выявамі Геніюшаў, іх сваякоў і сяброў, фотаздымкі хаты, пакояў, дзе жыла вялікая паэтка. Бо ў хаце Ларысы Антонаўны і Івана Пятровіча ён заўсёды быў самы дарагім госцем.

Чытачам „Czasopisa” прапаную некаторыя лісты Міколы Канаша, якія захоўваюцца ў маім хатнім архіве, а таксама ягоны фотаздымак, зроблены ў Зэльве. Гэтыя лісты ён пісаў да мяне, адказваў на мае пытанні, рабіў каментар, разважаў, прыгадваў сваіх сяброў.

Сяргей Чыгрын

Шаноўныя супрацоўнікі газеты „Праца”!

У „ЛіМе” ад 29 кастрычніка 1993 года я прачытаў невялікую нататку пад загалоўкам „У вянок Ларысе Геніюш”. І вырашыў Вам даслаць два вершы аўтараў, якія прысвечаліся менавіта ёй былымі вязнямі ГУЛАГу, у якіх будзе ўсё зразумела без каментарыяў.

Першы верш Васіля Супруна са Слоніма, верш, які быў напісаны ў 1954 годзе ў г. Інта, тады ён горадам яшчэ не называўся, а проста пасёлкам Інта. Рукапіс верша дасланы мне ў тым жа 1954 годзе самой Ларысай Геніюш у лагер, каб я захаваў яго да лепшых часоў (гэта невялікая шпартгалка, напісаная макавымі літарамі самім аўтарам Васілём Супруном). Перахоўваў я яе ў каўняры лагернага бушлата, які захоўваецца ў мяне да сёння. Вось гэты верш без ніякіх паправак.

Мо’ адчай гэтых слоў пачуццём калыханых,
Не кране твайго сэрца, грудзей не кране.
– То аддай іх сама для другіх закаханых
І ў адказ напішы мне адзінае „не”.
– Я не ўмею кахаць далікатна схіліўшы
Потны лоб на калені марожаных мар,
І латаны бушлат на хаду расшпіліўшы
Не вучыўся лятаць ад бяздоння да хмар.
Мо’ каханне маё, як гнілое павідла,
Ці як нумар прышыты на спіны сяброў.
Для цябе, для вачэй тваіх мілых абрыдла
І сівым павуком п’е гарачую кроў?
– Ты скажы ж мне, скажы, з нецярпеннем адказу
Буду ноччу і днём адзінока чакаць.
Толькі весткі свае не пішы па заказу,

Не вучы мяне ў пошуках шчасця блукаць.
Не пытай. Не скажу. Дагадайся сама,
Чаму вусны ўсмяшкі не знаюць.
Чаму вочы, як ноч, ці як тая турма,
Без жыцця ў цішыні дагараюць.
Не скажу, не скажу табе болю свайго
І душы не адкрыю ў няволі.
Хай глыбокія стогны, што мруць пад табой,
Тваіх дзён не кранаюць ніколі.
Мне не цяжка. О, не падумай хаця,
Што бяссільна схіліўся на нары.
І ў хвіліны тугі праклінаю жыцця
Злыя буры, шляхі і пажары.
Не, не кляў, не клянучы із разбітых грудзей,
Не пачуеш ты просьбы нікчэмнай!
Хоць пакуль што жыву толькі ранкам надзей,
Але прошукі злыдняў дарэмны.

І другі верш, прысвечаны Ларысе Геніюш аўтарам Віталем Губарэвічам у той жа Інцы ў 1955 годзе. Віталь Губарэвіч 1926 года нараджэння быў родам з Гродзеншчыны, Дзятлаўскага раёна. Вершы свае пачаў пісаць у ГУЛАГу на рускай і беларускай мовах, мой добры сябра па лагеру. Ларысе Геніюш час ад часу траплялася чытаць вершы В.Губарэвіча, яна натхняла яго добрым словам і верай у свае сілы.

Да Ларысы Геніюш

Зрадніла мяне муза не ў хаце –
Прыйшла за краты да мяне яна.
І першы гук мой аб нявольным браце
Паляцеў у свет, з турэмнага вакна.



Я ліру змайстраваў сваёй рукою,
І струны крыху тоўстыя на ёй,
І не прыемна чуць яе парою,
Бо вуха рэжа востры голас мой.
Ды што рабіць і я спяваў калісьці
Лірычную песню, але гэты спеў
Гучаў у сёлах родных без карысці,
І не будзіў майго народа гнеў.
Прабач мне самазваннаму пэту,
У няроўнай вырасшаму барацьбе,
Што пасвячаю табе песню гэту
І што сястрою называю ў ёй цябе.
Ты гаммаю акордаў мілагучных
Напоўніла мне сэрца да краёў,
І вобразаў так родных, не адлучных
Чарга перад вачыма ўстала зноў.
І я за ліру узяўся міма волі,
І грозна песня загула мая.
Яна п'яе братам маім аб волі,
Аб родных, дарагіх краях.
Але не плач у песні гэтай льецца,
Яна гучыць, як атамана кліч.
Пракляццем грозным з сэрца майго рвецца,
Ўздыхаю помсты ўсенародны біч.
І пакуль у маім краі бяздольным
Шчэ не змоўк гук роднае мовы,
Буду несці я брацтвам нявольным
Кастуся Каліноўскага словы.
Каб народ мой крывіцкі, слаўны,
Разбудзілі слоў маіх стрэлы.
Каб у неба сцяг дзяржаўны
Узвіўся б бел-чырвона-белы.
Ціснучь сэрца тугою жалезнай
Драцяныя калючыя лапы,
Бо з радзімы па тундры бязмежнай
Усё ідуць і ідуць этапы.
І хоць у сэрцы маім гнаіцца
Несцярпіма балючая рана,
Аднак плакаць не трэба вучыцца...
Не, хаўтуры спраўляць яшчэ рана.

Віталь вершы пісаў экспромтам, так, як і Ларыса, не шліфаваў іх, таму прабачце за дапушчаныя памылкі. Дасылаю вам яшчэ фота, зробленае мною ў хаце Ларысы ў Зэльве, незадоўга да яе смерці. На фота: Зося Каліноўская – яе блізкая суседка, якая увесь час дапамагала Ларысе па гаспадарцы і заслугуе ўвагі.

Мікола Канап, 5.11.1993 г.

Шаноўны Сяргей Мікалаевіч, добрага дня Вам!

Па-першае, вялікі і шчыры Вам дзякуй за зборнічак вершаў „Шчырая Шчара” з аўтографам. Ён зойме на паліцы ў мяне ганаровае месца сярод іншых выданняў пісьменнікаў з аўтографамі, і ў першую чаргу Ларысы Геніюш, Дануты Бічэль-Загнетавай, Уладзіміра Арлова, Ніла Гілевіча і іншых вядомых пісьменнікаў з пажаданнямі сціплых і родных слоў сардэчнасці. Спадзяюся, што ён будзе не апошнім тваім выданнем...

Прачытаў яго за адзін прысед, нібы праглынуў глыток гаючай вады святой Жыровіцкай крынічкі.

Дасылаю Вам сем здымкаў. На мой погляд, яны яшчэ нідзе не друкаваліся, хаця маю значна больш, але іх трэба яшчэ рабіць, негатывы захоўваюцца, а многія раздаць. Відаць, адзін з іх Вам ужо вядомы тым, што Вы успамінаеце ў сваім вершы: „Хвартух адзеўшы свой квяцісты, гасцей любіла сустракаць...”. Так, сапраўды, і было. Дык вось на гэтым фота каля ўваходу на ганак відаць стаіць бетонная ваза, у якой заўсёды раслі кветкі. І калі Ларыса засталася адна без мужа – нехта-злачынца паваліў яе ўздоўж ступенькі і ваза старой перашкаджала праходзіць, а сілы адкаціць не было. І так доўгі час праз яе Ларысе прыходзілася перапаўзаць. Я збіраўся прыехаць і адцягнуць яе, але атрымаў ліст ад Ларысы, дзе яна пісала, што наведваўшы яе адзін з мастакоў адкаціў вазу далёка да плоту.

Вы пытаецеся пра Зосю Каліноўскую, то яна жыве ў Зэльве на Савецкай вуліцы № 5, кв.4, што побач з Ларысіным. Па мужу яна Марцінчык.

Ад В.Супруна я меў адзін толькі ліст, але гэта было дзесьці больш года таму. Неяк з ім наша сувязь не атрымалася. Я ж ніякі ні літаратар, і пішу з памылкамі і не цікава. Відаць, гэта і з'явілася спыненнем нашых суадносін. Але мне ягоныя вершы падабаюцца, якія я сустракаў у друку, даволі крылатыя, смелыя. Там, у зняволенні, мы не сустракаліся. Ён, відаць, быў на другім ОЛПе. Віталія Губарэвіча я сустракаў толькі ў зняволенні, захаваў каля двух дзесяткаў ягоных вершаў з тых часоў. Яго ўжо няма ў жывых, ён памёр, дзесьці ў сябе на радзіме ў сярэдзіне ці пачатку 1970-х гадоў. Ведаю, што ў яго жывая яшчэ маці. А больш падрабязна пра В.Губарэвіча можа Вам раскажаць яго блізкі зямляк Іван Мароз, які таксама быў у зняволенні ў тыя страшныя часы і сустракаўся з яго маці. Ён быў маім сябрам па лагеру. Даю Вам ягоны адрас, ён жыве

ў Мінску. Іван Мікалаевіч Мароз – даволі адукаваны чалавек, пасля вызвалення закончыў Мінскі палітэхнічны інстытут. Жыве па адрасе: 220092 г. Мінск, вул. Берута, 4, корп.4, кв.26.

Добра сябраваў з Ларысай Антонаўнай у лагеры (таксама мой сябра), ведаю, што аднойчы ў Зэльву ён прыязджаў, пра гэта мне пісала Ларыса і Прыстаўка Вячаслаў. Ён жыве ў Віцебскай вобласці ў Шаркаўшчыне, вул. Даватара, 10. Між іншым, Ларыса ў сваёй „Сповідзі” успамінае і яго двума словамі. З ім я пасля вызвалення ніколі не сустракаўся. Неяк напісаў ліст яму, але адказу не атрымаў. І яшчэ адзін адрас: 225320 г. Баранавічы, вул. Камуністычная, 10, кв.65. Рашэтнік Пётра А. Ён таксама ў зняволенні добра ведаў Ларысу Геніюш. З ім я некалькі разоў ездзіў да Ларысы Антонаўны ў Зэльву. У зняволенні з Пётрам за сустрэчу з Ларысай нам дваім далі па 15 сутак „Буру”. Пра гэта некалі пісала газета „Рэанімова”, якая выдавалася неафіцыйна ў Гродне.

І апошняе. Маё інтэрв’ю журналісту А. Карлюкевічу таксама друкавалася не толькі ў „ЛіМе”, але і ў нашай раёнцы „Новы дзень”. Але ў абодвух выпадках дапушчана была памылка ў вершы „Краіна родная, не плач слязмі крывавымі”. У чацвёртым радку слова „далей воляю”, трэба чытаць: „далёкай воляю, пад новы ўраджай”.

Усе гэтыя вершы ёсць у інтэрв’ю, калі Вас цікавіць, цалкам магу даслаць. Яны даволі цікавыя, але ў „ЛіМе” іх не надрукавалі, а, значыць, так зрабілі і ў перадруку.

З павагай да Вас –

Мікола Канап, 21.03.1994 г.

Добрага дня Вам, Сяргей Мікалаевіч!

Атрымаў другі ліст, дзякую за шчырасць. Усе Вашы пытанні не з лёгкіх. Адносна вершаў Ларысы Геніюш, дык шмат дзе яны друкаваліся, а адсачыць усе, жывучы ў жлобінскай рускамоўнай глыбінцы, не так проста, дзе беларускасцю не пахне ў кніжных лаўках. Хаця прыкладна ведаю ўсё ж, што ёсць такія, але для іх не наступіў яшчэ спрыяльны час, каб друкаваць. Адносна здымкаў – іх шмат, хопіць на цэлы альбом, але справа не ў грошах, а ў паперы і хімікатах, каб здымкі зрабіць. А іх у нашых крамах няма. Дый веснавы час пачаўся, глеба кліча да працы, хаця і сілай ужо не пахвалішся, бо гады бяруць сваё. Дасылаю Вам яшчэ фота. На адным з іх – Ларыса Геніюш у накінутай вялікай хустцы ў кветкі. Ведаю, што такую падараваў ёй Максім Танк, але дакладна сёння не магу сказаць, што менавіта гэта тая самая хустка і ёсць. Каб упэўніцца, прыйдзеца Вам удакладніць у Зосі Каліноўскай ці, магчыма, у Дануты Бічэль-Загнетавай. На пахаванні Ларысы мімалётна ставілася гэта пытанне, каму хустка дастанецца ў спадчыну. Вядома, лепш было б, каб трапіла яна ў музей. Другі здымак зроблены ў гарадчыку на лавачцы сярод кветак. Як вядома, Ларыса вельмі любіла кветкі, іх старанна

даглядала, каб добра раслі. Аднойчы ў канцы траўня ці ў пачатку чэрвеня, калі вучні развіталіся са школай, нехта ноччу залез у гарадчык і зрэзаў аж 200 кветак цюльпанаў. Але не хачу грашыць на шкоднікаў, бо большасць з іх адносіліся да Ларысы з вялікай павагай, многіх яна хрысціла, бывала на вяселлях, адпраўляла ў салдаты, хадзіла на нараджэнні і г.д. Ёсць нават у мяне і такія вершы, відаць, яны ў зэльвенцаў захоўваюцца да сяння, захоўваюцца тыя, каму яна прысвячала.

Ларыса Геніюш моцна верыла ў Бога. І калі мы развіталіся, то заўсёды мяне жыгнала і таму мне шанцавала ў дарозе. Апошні раз, калі я развітваўся ў хаце на парозе, выйшаў да веснічак каля варот, хацеў аглянуцца і памахаць яшчэ рукой, бо адчуваў, што яна стаіць яшчэ на ганачку, і, толькі хацеў павярнуць галаву, пачуў, як яна закрычала: „Не адварочвайся. Інакш гэта будзе апошні раз...”. Але я левым вокам усё ж паспеў угледзець Ларысу. Паверыш, і, сапраўды, гэта была наша апошняя сустрэча. Праз некалькі месяцаў яе не стала. Прабач, я адхіліўся ад той думкі, якую пачаў. І вось трэці здымак, рука партакрата, бракуе вядома на ёй зоркі, думаю здагадаліся з якіх меркаванняў. Яшчэ ў 1954 годзе Ларыса пісала:

І ў магіле патраплю я жыць.

Трэба тысячу кобравых жалаў,

Каб біццё майго сэрца спыніць...

У першым лісце даслаў Вам віншавальную картку, арыгінал значна большы і каляровы, яна ёй вельмі гарнарылася і стаяла яна на палічцы з кнігамі пад шклом у пакоі, дзе прымала гасцей. Ёсць і ў яе свая гісторыя.

У 1980 годзе, за два месяцы да юбілею, я быў у Зэльве і зрабіў тры варыянты здымкаў, дзе Ларыса Геніюш прадзе за калаўротам. Адзін такі здымак змешчаны быў у „Сповідзі” (негатыў захаваўся). У той час сябры прасілі Ларысу, каб болей пісала вершаў. Адказ быў такі: няма ахвоты, зараз займаюся толькі пражай, вядома, і пасылала ім здымкі. І вось тады ў кагосьці з мастакоў нарадзілася такая думка зрабіць віншавальную картку...

А цяпер да Вас пытанне, Сяргей Мікалаевіч. Скуль Вы ведаеце, што Віталь Губарэвіч пісаў добрыя вершы? Я Вам даслаў толькі адзін, прысвечаны Ларысе Геніюш. Але я не сказаў бы, што вершы Губарэвіча вельмі добрыя, пісаў ён іх у лагеры экспромтам, захаваць магчымасці добрай не меў. Ён казаў мне, што ўсуну ў бутэльку і закапаю, магчыма, нехта натрапіць, але шансу на гэта не было ніякага. Таму ўзяў я іх сабе, перачытаў і, лепшыя на мой погляд, вывучыў на памяць, іншыя – прыхваў у шахце. І толькі пасля выхаду на волю, пачаў прыводзіць да парадку. І, такім чынам, што захаваў, тое маю і сёння. Усе іншыя, відаць, прапалі, як ён пісаў сам. І ўсё ж, вядома, мне хацелася нейкім чынам зрабіць так, каб пачулі іх людзі. Я стараўся падобнае рабіць, але поўнай

галаснасці дасягнуць так і не змог. Па-першае, вершы неабходна яшчэ адшліфаваць і толькі потым пусціць у друк, а гэта не так і проста. Па-другое, ёсць у Губарэвіча вершы і на расейскай мове, значыць, іх трэба перакласці на нашу родную мову. Але я не паэт, таму брацца не за сваё, я не мог. Вось адзін з вершаў дасылаю Вам.

Нет терпенья, струны мои порвались,
Дни ползут караваном тягучим,
Вокруг сердца тернистой змеей обвились,
В душу впились железом колючим.
Да, я жизнь отдал Вам люди,
Своей кровью хотел искупить ваш грех.
Близок час мой, чахоткою сушит мне груди,
Сердце давит тоска погребальная. Эх!
Не арабский пророк я и не иудей,
Я родился в семье белоруса,
Я хочу умереть, умереть за людей,
Но не смертью святого Иисуса.
И стоят не хочу у стенки камней,
И чекист, чтобы руку вскидывал.
Я хочу умереть, чтобы смерти моей
Мой коварный бы враг позавидовал.
Я хочу умереть в самой гуще врагов,
Допьяна его крови напиться,
И последним рывком, всею силой зубов
В его горло проклятое впится.
На могиле хочу, чтоб не камень лежал
Над простором полей, гор и рек.
В славных песнях своих, чтоб народ мой сказал,
Как за правду погиб человек.
На могиле хочу, чтобы камень лежал
Целых тысяча лет, не один только век,
А на камне на том, чтоб народ написал
Слова три: «Здесь лежит человек!». Инта, 1955 год.

Мікола Канах. 11.04.1994 г.

Добры дзень, шаноўны Сяргей!

Добра і творчых поспехаў жадаю табе ва ўсіх пачынаннях. Вялікі дзякуй, вуснамі Ларысы Геніюш, кажу я вам дваім – табе і Міхасю Скоблу, за факсімільнае выданне кнігі Ларысы Антонаўны „Ад родных ніў”, якую вы выдалі ў Слонімскай друкарні. І Міхасю дзякуй асабліва, што даслаў мне – і гэтым самым даставіў мне вялікую ўцеху. Добрую справу вы зрабілі, хлопцы. Зрабілі на карысць нашага грамадства, для сумленных беларусаў адкрылі вочы на рэчаіснасць. Дык няхай вам спорыцца!

А цяпер дасылаю табе, Сяргей, тры фотакарткі. На адной з іх – помнік Івану Пятровічу, дзе ўказаны дата нараджэння па-старому стылю – 1902 г. 21 лютага і дата смерці па-новаму стылю каляндара – 1979 г. 8 лютага. А далей словы Ларысы:

Па сонца асветы ўзлятаў, нібы птах
З палоскі сялянскае вузкае.
Адзін толькі ведаў ў жыцці сваім шлях –
Пачэсны, цяжкі, беларускі!

На другім здымку – Ларыса Геніюш каля помніка, дзе відаць агароджа, бетонныя слупкі. Уверсе – трубка з нержавейкі, уваход да помніка, замест веснічак – ланцужок, які з аднаго боку здымаецца. Сам помнік быў выраблены ў Навагрудку, агароджа – сябрамі ў Баранавічах. Ні сын, ні ўнукі ўдзелу ў пабудове надмагілля не прымалі, праўда, здымак Івана Пятровіча прывёз сын з Белаастока. І трэці здымак – Геніюшы на сваім ганку ў Зэльве на Савецкай вуліцы, 7а. Цяпер ганак мае зусім іншы выгляд, і зусім не падобны на той, які быў пры жыцці гаспадароў.

Жыццёвы шлях Івана Пятровіча Геніюша вельмі добра апісала Ларыса Антонаўна ў сваёй „Сповідзі”. Але „Сповідзь” яна тады не называлася, а проста я папрасіў Ларысу, каб яна напісала сваю аўтабіяграфію. Вось вытрымка з яе ліста да мяне 14.09.1976 года: „Просьбу тваю я выканаю, але на гэта, каб напісаць аўтабіяграфію, трэба крыху часу. Давядзецца табе пачакаць”. Калі на наступны год я прыехаў у Зэльву, Ларыса Антонаўна паказала мне першых 90 лістоў надрукаваных на машынцы. Яна сказала: „Можаш пачытаць і забраць”. Я адказаўся і папрасіў пакінуць напісанае да наступнага майго прыезду, калі запашуся пазітыўнай плёнкай і зраблю, што трэба. Пачуўшы нашу размову, Іван Пятровіч дадаў: „Што там надрукавана, магчыма, важней за ўсё яе вершы”. І калі я прыехаў зноў і спытаў пра абяцанае, Ларыса Антонаўна адказала: „Усё тое напісанае знаходзіцца ў надзейных руках”. Я болей нічога не пытаўся, бо для мяне ўсё было зразумела.

А цяпер крыху пра самога Янку. Іван Пятровіч вельмі любіў кнігі, купляў іх сам і прасіў у сяброў, каб тыя куплялі і прысылалі ў Зэльву. Калі я жыў у Комі АССР, ён мне ў кніжнай лаўцы ў Зэльве падпісаўся на Беларускаю Савецкую Энцыклапедыю. І калі паступалі першыя тамы, то дасылаў мне ў Комі. Трымаў заўсёды сабаку, які быў прывязаны на ланцужку і ноччу бегаў ад ганка да хлява па нацягнутым дроце. Вельмі шкадаваў, калі здохла аўчарка Альма, якая была першым дэ-густатарам цукерак, смятаны, якую прыносілі суседзі, што і было прычынай яе смерці. Іван Пятровіч, пасля звяроту з Варкуты ў 1956 годзе, працаваў лекарам у Зэльвенскай раённай паліклініцы. У яго кабінце вісеў партрэт Францішка Скарыны. Многія хворыя, якіх ён прымаў, пыталіся: хто гэта на партрэце? Доктар Геніюш з усімі размаўляў толькі на беларускай мове. Часта чуў, як хворыя, стоячы ў чарзе перад дзвярыма казалі: „З лекарам размаўляйце толькі па-беларуску, інакш не дасць бюлетэню”. Калі на вуліцы з Янкам віталіся па-руску, то ён рабіўся глухім і нічога не адказваў, калі ві-

таліся па-беларуску, то Іван Пятровіч здымаў з галавы капялюш, нізка кланяўся і адказваў: „Дзень добры!”. Хадзіў ён з ляскай, бо меў хворыя ногі, якія ў апошнія гады жыцця пухлі. Прымаў хворых і дома, быў вялікі практык па неўралогіі, сексалогіі, венерычных захворваннях, ведаў добра хірургію і тэрапію, а таксама лячэбныя травы. Адным словам, дапамог многім зэльвенцам у нядуга, людзі яго вельмі цанілі.

З першага жніўня 1976 года Янку звольнілі з працы і адправілі на пенсію. Спачатку ён нерваваўся і перажываў. „Я ж была рада, што нарэшце будзе дома сядзецц”, – пісала мне Ларыса. Янку далі 84 рублі і 8 рублёў яшчэ выдзелілі на Ларысу, і таго разам атрымалася 92 рублі на дваіх. Трэба было купіць дровы, дарагія лекі Янку. А ў канцы снежня 1976 года Ларыса лезла на гару, палізнулася драбіна і разам з ёю паляцела ўніз. Жанчына зламала нагу і пакалечыла руку. Ёй наклалі гіпс. І вось – абое хворыя. Янка нічога гатаваць не можа. Па вадугу да студні хадзіць далекавата. Людзі баяліся дапамагаць, праўда, толькі школьнікі прыходзілі і дапамагалі. Янка час ад часу выходзіў на ганак, як казалі Ларыса, пагрэць на сонцы нос. Відаць было, як штомесяц ён марнеў. І хутка для яго наступіў апошні дзень жыцця.

Апошні дотык рук на твары чую,
Тваіх знямоглых, цяжкахсхваравааных,
Апошні раз мой муж мяне цалуе,
З невысказаным да канца каханнем.
Залегла грозная цішыня ў хаце,
Не вымавіць таго, што чуе сэрца,
Хвораму целу з ложка не падняцца,
Няўмольна смерць суровая крадзеца.
Як воск ад свечкі, памаленьку тае,
Малы агеньчык, ужо амаль не свеціць,
Смерць, быццам злодзей, моўчкі падступае,
Што ж, усё яшчэ смяротнае на свеце...
О колькі раз я на тваіх далонях,
Выплавала свой горкі боль да рання,
Як затрымаць жыццё тваё мне сяння,
Усё не дасказана шчэ, не дакахана.
Не адлятай ў нязнаную дарогу,
Не пакідай, каб сэрца не балела,
Здаецца мне, што дзён гэтак нямнога,
Пражытых разам мігам праяцела...
Прайшлі гады, а для мяне хвіліны,
Супольных мараў, сноў аб Беларусі,
Ў нас дзве душы, а шлях наш быў адзіны,
Як жа цяпер сама я застануся?..

Была адпраўлена паніхіда ў царкве, шмат было народу, вяскоў ад розных гарадскіх прадпрыемстваў і арганізацый, музычнай школы. Памятаю, чысцілі ад снегу дарогу да могілак бульдозерам. Сын прыехаў з Бела-стока з усёй сям’ёй. Былі сябры з Мінска, Баранавіч,

Гродна, Полацка. Не прайшло і тыдня пасля пахавінаў, як камуністы пачалі рабіць свае чорныя справы. Адзін сваяк Янкі, ужо не малады, але камуніст (прозвішча не памятаю), нёс наперадзе драўляны крыж, то за гэта атрымаў вымову і аштрафавалі яго на 50 рублёў. А дачка ягоная была настаўніцай у школе, дык ёй прапанавалі напісаць заяву і дабравольна адказацца ад працы ў школе, інакш звольняць з „воўчым білетам”.

Ларыса Антонаўна тады напісала добры ліст да Пятра Машэрава і звярнулася, як да настаўніка і кіраўніка дзяржавы, каб паспачуваў і нейкім чынам падзейнічаў на гарадскіх самадураў. Але яе ліст не апусцілі ў паштовую скрынку ў Зэльве, інакш ён не трапіў бы ў рукі Машэраву. А знайшліся людзі, якія аддалі пісьмо ў прыёмную Машэрава. Адказу на ліст Ларыса не дачакалася. Але меры былі прыняты. Нехта інкогніта прыехаў у Зэльву, даў добрага наганяю ўсім у гаркаме партыі, і ўсё стала на сваё месца: настаўніца засталася на працы, а той, хто нёс крыжа, рэабілітаваны.

Дарагі Сяргей, апрацуй гэты ліст належным чынам, як лічыш патрэбным для сябе. Жадаю поспехаў і моц-нага здароўя.

З павагай –

Мікола Канааш, 11.03.1996 г.

Добры дзень, Сяргей Мікалаевіч!

Вялікі дзякуй за ліст і за беларускі тыднёвік „Ніва” з Бела-стока. Прыемна было ў думках сустрэцца з далёкай мінуласцю. Дзякуй Вам за тое, што вялікую справу робіце для нашай грамадскасці. Але трэба спяшацца, бо губляюцца сілы і зарастаюць сцёжкі даўняй мінуласці...

Я ў сярэдзіне сакавіка захварэў, падхапіў інфаркт сэрца, ледзь выкарабкаўся, але і зараз адчуваю сябе неякавата, крыху хаджу каля хаты, прымаю лекі.

Пра Сямёна Раманчука амаль нічога не ведаю. Чуў, што ў Слоніме ці ў Гародні ён канчаў школу падхараунжых. Быў шчырым беларусам. У Інцы працаваў на паверхнасці, жыў у зусім іншым бараку ад шахцёраў. Думаю, што больш падрабязна пра яго зможа расказаць Пётра Рашэтнік з Баранавіч, пра якога я пісаў раней. Не так даўно ён мне званіў і казаў, што ляжыць у шпіталі з сэрцам. Цяпер, магчыма, ужо дома. Ён жыве адзін у кватэры, жонка памерла. Я Вам паведамляў, што з ім у Ларысы Геніюш у Зэльве я быў шмат разоў, а ў лагеры за спатканне з Ларысай атрымалі па 15 сутак ізалятара.

Пра Міхася Вітушку я нічога ніколі не чуў.

Дам Вам, Сяргей, яшчэ адзін адрас былога сталінскага нявольніка з Інты, які працаваў увесь час на паверхнасці і зараз жыве недалёка ад Вас. Але адразу хачу папярэдзіць, што ён можа не адразу пойдзе з Вамі на кантакт. Гэтага хлопца павінен ведаць і В.Супрун, які яго прыгавдае ў сваіх успамінах: 223710 г. Салігорск, Паркавы завулак, 26/13. Агейка Міхась.

Wielka Kletna – królewskie uroczysko

Dawnymi czasy, kiedy Puszcza Białowieska nie była jeszcze podzielona na oddziały, czyli kwadraty lasu o jednowiorstowej długości boku, miejscowa ludność, dla lepszej orientacji w terenie, nadawała poszczególnym partiom puszczy wyróżniające je nazwy. Po pocięciu Puszczy w połowie XIX wieku na oddziały, które w późniejszym okresie rozdrobniono jeszcze na tzw. ćwiartki, nazewnictwo leśnych uroczysk, o dziwo, nie ustalo. Szczególnie dużo nowych nazw pojawiło się w okresie międzywojennym, kiedy Puszcza była intensywnie eksploatowana. W tym też okresie kierownik Parku Narodowego w Białowieży, Jan Jerzy Karpiński, postanowił spisać, przy pomocy leśnej administracji, wszystkie puszczańskie uroczyska. Sporządzony przez niego wykaz liczy ponad tysiąc pozycji.

Szereg zapisanych przez J. J. Karpińskiego nazw wyszło już z użycia. Z różnych powodów. Czasem związane było to ze zmianą sposobu użytkowania danej połaci lasu, innym razem przyczyna leżała w zatraceniu głównej cechy wyróżniającej uroczysko. Zdarzało się i tak, że o starej nazwie zapominano, gdyż nie stało już ludzi, którzy się nią na co dzień posługiwali. Następne pokolenia nadawały swoje nazwy. I w ten sposób proces nazewnictwa nigdy nie ustaje.

Są jednakże w Puszczy uroczyska, których nazwy trwają od wieków. Pokryte patyną czasu, stały się one swoistymi słupami milowymi w puszczańskim nazewnictwie. Do takich uroczysk bez wątpienia należy Wielka Kletna (Wielkie Kletno).

Uroczysko to znajduje się na terenie Białowieskiego Parku Narodowego, u źródeł rzeki Orłówki (dawniej nazywanej Jelarką bądź Jelanką). Swą nazwę wzięło od istniejącego tutaj w drugiej połowie XVI wieku pierwszego znanego nam w Puszczy Białowieskiej ogrodzonego zwierzyńca (ogród do polowania), założonego za czasów króla Stefana Batorego (panował on w latach 1576-1586). Zwierzyńiec ten znajdował się w granicach dzisiejszych oddziałów 374 i 375, położonych na północ od Drogi Browskiej. Istniała też Mała Klet-

na (Małe Kletno lub Kletnoje), która z kolei znajdowała się w oddziale 402, położonym na południe od Drogi Browskiej. W XVI wieku na terenie Puszczy Białowieskiej istniała jeszcze jedna zagroda łowiecka – Teremiska (obecnie obszar ten zajmuje Ośrodek Hodowli Żubrów Białowieskiego Parku Narodowego).

Stefan Batory urządził w Puszczy Białowieskiej wielkie łowy w dniach 7-10 stycznia 1581 roku, przed wyprawą na Psków. Polowano na żubry i inną zwierzynę. W tym samym czasie

dla króla zbudowano dwór myśliwski w dzisiejszym uroczysku Stara Białowieża. Jako ciekawostkę można podać, że w 1583 roku, po raz pierwszy w dziejach Puszczy, na polecenie Batorego, odłowiono w królewskim zwierzyńcu dwa żubry, z których – jeden został przewieziony do zwierzyńca w Warszawie, drugi zaś trafił do zwierzyńca w Krakowie.

O pierwszym zwierzyńcu w Puszczy tak wspomina Aleksander Połujński w drugim tomie „Opisania lasów Królestwa Polskiego i gubernij zachodnich Cesarstwa Rosyjskiego pod względem historycznym, statystycznym i gospodarczym” (Warszawa 1854): „W każdej puszczy wybierano dogodnie miejsce na przesmyk zwierząt, ogradzano je parkanem i płotem, aby zwierzę uciec nie mogło, zewnątrz zaś tego parkanu nokoło budowano dla dostojnych myśliwych ozdobne altany, z których do zwierząt bezpiecznie strzelać mogli. Taki zwierzyńiec był w puszczy Białowieskiej, w dawnej straży Brow-

Z: G. Karcow – Białowieższkaja Puszcza”, 1903



Król Stanisław Poniatowski na polowaniu w Puszczy Białowieskiej w 1784 roku

skiej, blisko źródeł rzeki Jelarki, gdzie część pięknego lasu dębowego, otoczona niegdyś parkanem i płotami, zowie się dotąd zwierzyńcem królewskim albo wielką kletnią. Oprócz tego było kilka innych zwierzyńców (m.in. w Knyszynie i Olicie)”.

Z kolei Michał Baliński i Tymoteusz Lipiński w trzecim tomie „Starożytnej Polski pod względem historycznym, jeograficznym i statystycznym opisaney” (Warszawa 1846) podają następującą informację o białowieskim zwierzyńcu: „(...) w straży zaś Browskiej, blisko źródeł rzeki Jelarki, część pięknego lasu zowie się Zwierzyńcem Królewski, albo Wielką Kletną. Jest to wielki i suchy ostęp zarosły odwiecznymi dębami, które najwdzięczniej bluszcz obwija; otaczają go parkany i płoty, bo tam spędzano zwierzęta, które królowie ubijali z altan umyślnie w tym celu zbudowanych”.

W XVIII wieku, za panowania królów Augusta II i Augusta III, zwierzyńiec Wielka Kletna został ponownie odnowiony i najpewniej poszerzony. Zaczęto go nazywać Augustowym Sadem, Augustowskim Sadem lub Ogrodem Królewskim. Na współczesnych mapach zaznacza się to uroczysko w

oddziałach 345 i 346. Nietrudno zauważyć, że graniczy ono od północy z Wielką Kletną.

W dniach 30 i 31 sierpnia oraz 1 września 1784 roku w Augustowym Sadzie polował król Stanisław August Poniatowski. Było to już ostatnie królewskie polowanie w Puszczy Białowieskiej. Dla króla wybudowano duży, trzykondygnacyjny drewniany pawilon. Parter w nim zajmowała służba, pierwsze piętro mieściło dużą izbę przeznaczoną dla króla, wysłaną kobiercami i dywanami, zaś najwyższe piętro było odkrytym balkonem, skąd można było oglądać polowanie. Pawilon znajdował się od północnej strony zagrody, przy zbiegu płotów (szyi matni). Sama zagroda miała kształt wieloboku przypominającego nieco elipsę podzieloną na pięć wewnętrznych zagród. Podobno ślady pawilonu i płotu były widoczne do końca XIX wieku. W naszych czasach po zwierzyńcu żadnych śladów już nie da się dostrzec. Przetrwał on jedynie w nazwie. Natomiast przeprowadzone w 2003 roku przez Instytut Archeologii i Etnologii PAN w Warszawie i Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży prace archeologiczne w uroczysku Wielka Kletna wykazały w



Fot. Tomasz Niechoda

W uroczysku Wielka Kletna można spotkać kilkusetletnie dęby, które „pamiętają” czasy królewskiego zwierzyńca

nim ślady znacznie wcześniejsze – odkryto bowiem cmentarzysko ciałopalne z przełomu II i III wieku n.e. Znaleźisko to należy do kultury wielbarskiej, utożsamianej z ludem Gotów, którzy wędrowali ze Skandynawii, m.in. przez Podlasie i teren Puszczy Białowieskiej, nad Morze Czarne.

Piotr Bajko ■

Echa Ostoi Utraconej

Eugeniusz Czyżewski

40. W miasteczku już wojsko jest, strażnicę tu zorganizowali. Budynki rzeźni teraz koszarami są. Jest tam z pięćdziesięciu żołnierzy i dwóch oficerów. Posterunek milicji znowu czynny, bo poprzednio czemuś istnieć przestał. Mówiono nawet, że byli milicjanci teraz do nieznanych należą, bo ktoś podobnych w lesie widział. Nowi posterunkowi z wojskiem do wsi przychodzą, idą, rozglądają się, próbują z wieśniakami rozmawiać, ale ludzie ich unikają, by w nocy z rozmowy nie tłumaczyć się. Milicja nie ściga nieznanych, strażnica też nie. Jedni i drudzy nie atakują siebie i z drogi schodzą. Bywa i tak, że wojsko i milicja ochrania urzędników z powiatu, gdy ci ze-

branie wiejskie robią i o władzy robotników i chłopów mówią. Na zebraniach tych również przybysze są, a i pojedynczych nieznanych widać, i nic się nie dzieje. Miastowi odjechali, we wsi poprzedni porządek panuje. Jest jednak obowiązek meldowania o najściach nieznanych i band rabunkowych, też pod groźbą kary za zatajenie, coś podobnego do tej groźby z okupacji niemieckiej, tyle że nie grożą rozstrzelaniem. Ten urzędnik, co mowę na ten temat głosił, nieznanych i nocnych wszystkich bandami nazywał. Ostrzegał, że władza je zlikwiduje i zeznania od likwidowanych mieć będzie, a każdy kto im sprzyja, z karą się spotka. Ludzie boją się, że w nocy mogą pro-

wokatorzy przyjść, tak jak do tego felczera gestapowcy, by rodzinę rozstrzelać za niemeldowanie o odwiedzinach. Dotychczas odróżniano tu bandy rabunkowe, które brały i nie tłumaczyły się, od tych, co niby „dobrowolne” datki brały, w nocy przez okno, nie mówiąc już o grupach dużych umundurowanych i uzbrojonych. Groźba kar za pomocnictwo na wieśniaków zesła i to kar od władzy z miasta i władzy z lasu. Jedni i drudzy karą grożą. Groźniejsi są jednak ci z lasu, bo sędzia i kat razem chodzą. Większość przybyszów ze wsi uciekła, z powrotem na ziemię niemieckie wyjechali. Listy do dziewcząt piszą z propozycją małżeństwa, bo tam gdzie są, dziewcząt mało. Uciekli, bo podobno tu neutralnym być nie można. Kizior też gdzieś odszedł, ale Czarny jeszcze jest i to chyba on swoje wojsko rozbudowuje. Rozga na karteczkę ostrzega, że dziewczyny do tych dezterów jechać nie powinny, że pójdzie w ślady dezterera jako zdrada zostanie policzone i rodzice nie mogą im córek dawać.

Zakaz konspiracyi do młodzików schodzi. Zyga Malinka lat 17 ledwie ukończył, ale gdy samogonu potrzebuje, gospodarzom o potrzebie wódki dla wojska prawi i ją dostaje. Widywano też niełatów ze wsi sąsiedniej, jak na drogach rozstajnych wieczorami ludzi przeszukiwali. Na suchu im to nie uszło i z posterunku milicji z obitymi siedzeniami powrócili. Okazało się, że milicja pierze nie słabiej jak przedwojenna policja, ale i czyn tych podlotów nie byle wybrykiem był.

Zyga nie jest ścigany. Widocznie ten samogon dla kogoś władnego nosi, a że przy okazji sobie pozostawia, to chyba „wojskowym” nie przeszkadza. Praporszczyk Zyge łaską zdziesiął i bez haraczu wygnał. Na drugi dzień jednak do miasteczka ze wsi do siostry wyniósł się, bo jeden z przybyszów z rana sam po wódkę przyszedł i pięść mu do nosa przystawił. Haracz wódczany nałożył, Baj ma mieć wódkę w pogotowiu i będzie ją dawał na każde zawołanie. Nawet nie osłaniał nałogu potrzebami szpitala polowego. Wszyscy wiedzieli, że przybysze często biby urządzają, a do walk żadnych tu nie dochodzi, to i rannych chyba nie ma. Brak władzy samosąd uruchamia. Wieś linczu przeżyła na mieszkańcu swoim dokonany. Kazka od Francuza zabito za to, że zamordował ojca i matkę swoją. Morderca ten to siedemnastoletni chłopak, za Niemca las rąbał. Moczarzem jednak nie był, postura słaba, blade jakby krwi pozbawiony. Rodziców pozabijał, bo według jego mniemania byli przeszkodą do ożenku z dziewczuchą hożą, ich sąsiadką, która akurat z Niemiec wróciła. Biegał za nią, przykrość jej czyniąc, bo co to za kawaler natrętny, który jeszcze mężczyzną nie jest. W tradycji wsi mężczyzna za rodzinę odpowiada, a za co wyrostek taki odpowiadać może. Dziewucha coś tam żartowała, natręta od siebie goniąc. Ktoś tam słyszał, jak mówiła, że jego rodzice na ślub im nie pozwolą, więc niech jej nie dokucza. Ta plotka po wsi krążyła, niby współwinną zbrodni dziewczynę czyniąc. Wszyscy wiedzieli, że winna ona nie jest, ale nie musiała o ro-

dzicach wspominać. Powinna inaczej go odpędzić, choć nikt nie mówił, co trzeba było zrobić.

Kazek ojca zastrzelił w warsztacie, gdy ten ul majstrował, przez okno strzelił, a później wraz z rodziną winnego poszukiwał. Francuz, człowiek we wsi szanowany, zgodny we współzyciu, wśród stałych mieszkańców wroga nie miał, z nikim w żadnej zwadzie nie pozostawał. Podejrzewano, że jakiś przybysz go zabił, bo i strzał z broni, a i od tych ludzi każda przyjąć może. Do władzy zawiadomień nie dano, by tu jakieś śledztwo wykonała, groźba nieznanym skutkowałą. Niczego więc nie wyjaśniono i tak dwa miesiące zeszyły. W niedzielę z rana Kazek matki po sąsiadach szuka. Kobieta zaginęła, wypadek niebywały, gdzieś pójść mogła, ale dokąd. W kościele jej nie ma, dopiero śniegi zeszyły, w polu prac żadnych, a w dodatku niedziela. Policjant niemiecki, Kazek Chłodny, śledztwo prowadzi, zaginiona jest jego ciotką. Kobieta z rozbitą głową w chlewie, tam gdzie owce stoją, w gnoju zakrytą znalazł. On już wie, że to jego kuzyn imiennik matkę zabił. Mordercę do klamki drzwi wejściowych do domu przywiązał i pierwszy w niego kamieniem rzucił. Kazek dzień cały poobijany na klamce wisiał, spalaniem wsi groził, zabiciem tych, co w niego kamienie rzucali. Gdy ciemności dzień kończyły, policjant go dobił. Taczka taka na podwórku stała, uniósł ją do góry i czaszkę Kazka rozgniół.

Matka na cmentarzu z udziałem wsi przy mężu spoczęła, a jej syn i morderca za ogrodzeniem cmentarza zakopany, bez nagrobka leży.

Wieś żyła dalej jakby w cieniu tej zbrodni. Emocje opadły, pozostała świadomość, że kiedyś władza do tej sprawy wróci i zapyta, jak to się odbyło, kto i w jakim zakresie do linczu się przyczynił. Rozmowy na ten temat ustały. Wszyscy umilkli, nikt nie mówił, co konkretnie zrobił albo widział, nie powtarzał wypowiedzi zasłyszanych.

Leon, starszy brat zamordowanego, w tym czasie w Białymstoku żył. Do wsi już nie powrócił, zagroda pusta z czasem istnieć przestała. Kazek zbrodniarzem i ofiarą czasu jest. Wojna w rękę pistolet mu dała, a trupy zabitych wojaków, które jako dziecko oglądał, zagrożenie ciągle z ręki człowieka uzbrojonego, śmierć tych ludzi w okolicy najbliższej, znieczulenie na cudzą biedę hodowała. On do sumienia swojego już nie sięgał. Potrafił żyć po zabiciu ojca, potrafił na matkę siekierą podnieść, więc coś dla niego inne życie znaczyło. Los ludzki, jak ludzki nie od pracy i uczciwości zależał, drapieżność, rabunek, siłowe usuwanie przeszkód drogę życia otwierało i może dlatego do tych zbrodni tu doszło.

Kazek – policaj niemiecki, a obecnie główny sprawca linczu, też gdzieś o śmierć się ocierał. Podobno zastrzelił partyzanta sowieckiego, czy tylko jednego i czy tylko partyzanta, a do kogo strzelał, gdy Warszawę szturmował razem z Niemcami. On też jakby ze swoim sumieniem nie kontaktował. Rozbił czerep kuzyna i żyje jak inni, ta krwawa masa na drzwiach wisząca nie prześladowuje go, a przecież zanim policajem został, był to wrażliwy chłopak wiejski.

Влада з міста referendum оголосила. До wsi wojsko cywilnych agitatorów przywiozło. Sołtys zebranie obwołał, Rotę odśpiewano. Śpiew nawet ładnie brzmiał, a pan porucznik powiedział, że słyhać tu starego żołnierza. W pierwszym rządzie znowu ojciec sołtysa niemieckiego siedzi i jak kiedyś tematy z agitatorom i oficerem znalazł. Mówili o tym, jakie to korzyści dla państwa z Ziemi Odzyskanych i zniesienia senatu będą, ale i o rozdziale ziem obszarników i zabranii przez państwo fabryk burżujom. Wszystko to już się stało, władza tylko chce, by ludzie powiedzieli tak: „Dobrze zrobiliście i my was popieramy”. Porucznik mówił, że jak wieś powie tak, to i bandy znikną, bo ci co wieś nachodzą, mówią nie temu co zrobiono i spór o to we wojnę zamienił się. Wieśniacy uważali, że jak ziemie niemieckie już mamy i nasi tam jadą, to dla kogo one mają być, jak nie dla Polski. Senatowi też nikt nie żałował, bo tam ważni panowie siedzieli i podatki na ich utrzymanie trzeba było płacić, a teraz tego nie ma i dobrze. Wieś z podziału majątku korzyści nie miała, a fabryk żadnych tu już nie ma, to i nie wsi to sprawa, chociaż to niby sprawiedliwiej, jak wielu korzyść ma zamiast jednego. Teraz majątek pana ze setka chłopów obrabia i ekonom nad nimi nie stoi i żniwiarów – dziewcząt młodych pośladki nie szczypie.

Agitator zapewniał, że kolchozów w Polsce nie będzie, bo majątkową ziemię dzielą nie po to, by ponownie ją scalać. Niby to i prawda, ale tak do końca wiary brak, bo wieś kolchozu się boi.

Niespodziewanie stary August taką mowę dał, że całe to referendum niepotrzebne jest, bo ziemię niemiecką już mamy, majątki rozparcelowane i po jaki czort te pytania. A senatowi nie ma, to widocznie niepotrzebny. Chłopa pytać o takie sprawy to jakieś nieporozumienie. Stara kobieta wiej-

ska ma decydować o tym, gdzie ma Polska sięgać, jak są tu i takie, co nigdy w Białymstoku nie były i tylko kilka razy w Sokółce, a i mapy nie widziały. Szkoda zachodu w takiej sprawie i pieniędzy państwowych, lepiej niech tu nauczyciela dadzą, bo analfabeci tu rosną. Cywilny agitator ponownie coś tam mówił, ale gorszy on mówca od Augusta i zebrani pamiętali, co August powiedział. Maciej Rozga niespodziewanie dla Augusta w ulotce swej pochwałę mu dał za odważne odrzucenie referendum. Tak to August w politykę nos wsadził, jak sam to komentował, czasami język wrogiem człowieka jest. Rozga jednak na jednej ulotce nie poprzestał i w kolejnych Augusta za przykład oporu chłopów wobec „bolszewicko-demokratycznej” władzy stawiał. Martwiło to Augusta i zaklinał się, że już nigdy na żadnym zebraniu nic nie powie.

Wojsko zaczęło w nocy zaglądać całymi kompaniami i na kilkudniowe postoje też. Nocnych uzbrojonych bywalców chcieli złapać, ale tak się działo, że jak wojsko we wsi kiszona kapustę i ogórki chłopskie jadło, to nocny tu nie zaglądał. Wojsko na postojach koszarowych porządek dnia przestrzegało, rano pobudkę grano, gimnastyka nawet gdy zła pogoda, wieczorem apel z modlitwą. Z mieszkań chłopskich wychodzili, wybiegali niczym z izby żołnierskiej. Mówiono, jakie to wojsko komunistyczne, jak modlitwę głosi. Żołnierze mówią, że z Łodzi, Poznania, Pomorza są. Na pobór stawili się i służą, bo tak trzeba. Poznaniacy dziwią się, że tu taki bałagan, że jacyś ludzie bandy organizują, ludzi grabią, szantażują. Wojska jest dużo, do Polski z frontu dywizje wróciły, a te grupy zbrojne, co tu ludziom dokuczają, to żadna siła zwarta. Każdy wódz na własną rękę działa, bo Armii Krajowej już w styczniu 1945 r. rozwiązano, a pojedyncze grupy zbrojne wojska nie rozbijają. Cdn ■

Успаміны з 1979 г.

2. 16 ліпеня Садам Хусейн стаў прэзідэнтам Ірака.

17 ліпеня Дыктатар Нікарагуі Л. Самоса ўцякае ў ЗША, а 19 ліпеня паўстанцы Сандыністычнага фронту захапілі сталіцу Манагуа і стварылі свой новы ўрад.

25 ліпеня прыехала да нас на наша запрашэнне з Сарн другая стрыечная сястра маёй жонкі Ніны, Тамара Панько, у якой мы былі ў 1978 г. і праз некалькі дзён паехала яна разам з маёй жонкай Нінай у Згажэлец да сястры яе бацькі. Як я ужо пісаў, яе бацьку Васіля Некрашэвіча разам з яго сястрой савецкі НКУС вывёз ў 1941 г. у Казахстан,

а пасля вайны яны вярнуліся ў Згажэлец. Бацька Тамары памёр у Згажэлюцу, а жыла яшчэ тады яго сястра з дачкой. Тамара і Ніна паехалі ў Згажэлец, пабачылі магілу Васіля Некрашэвіча і сустрэліся там з яго сястрой. Пасля Ніна з Тамарай вярнуліся да нас у Варшаву і Тамара паехала ў Сарны. Васіль Некрашэвіч у Казахстане ажаніўся з полькай Янінай, ды яна пасля смерці мужа ў Згажэлюцу пераехала жыць у Бельск-Падляшскі і перапісвалася з Тамарай, а нават з маёй жонкай.

Калі Ніна ездзіла з Тамарай у Згажэлец, я працаваў у Варшаве.

2 жніўня у Познані я сустрэў ве-

чарам у гасцініцы „Паланез” савецкую экскурсію з Масквы, якая прыехала аўтобусам „Саўтрасаўта” з ГДР, раздзяліў ім пакоі і з’еў з імі вячэру. На наступны дзень пасля сьнедання экскурсавод з Познаня іх аўтобусам павёз і паказаў ім горад, з ратушай і касцёлы ў Познані і прывёз іх у гасцініцу на абед. Пасля абёда паехаў я з імі ў бок Варшавы і аглядзелі мы замак і парк у Курніку, а пасля замест у Варшаву я завёз іх згодна з планам у Лодзь у гасцініцу „Гранд” па вул. Пятроўскай і раздаў ім пакоі ды з’еў з імі абед. Да вячэры яны мелі вольны час. На наступны дзень экскурсавод з Ло-

дзі паказала ім горад з касцёламі і праваслаўнай царквой Аляксандра Неўскага пабудаванай у 1884 г. і Батанічны сад. Пасля абеды я завёз іх у Варшаву ў гасцініцу „Гранд” па вул. Кручай, дзе далі ім пакоі і вячэру. У сувязі з тым, што на наступны дзень я мусіў рана ехаць на тэхнічную канферэнцыю ў электрастанцыю Казяніцы, я перадаў групу савецкіх турыстаў майму сыну Георгію, які таксама, як я, закончыў курс гідаў. Ён іх на наступны дзень пасля сьнеданьня з варшаўскім экскурсаводам вазіў і паказваў ім Варшаву і пасля абеды з імі развітаўся. Я падвечар вярнуўся з Казяніцаў.

Пасля сын мой Георгій у палове жніўня сам паехаў цягніком на запрашэньне ў Сарны, дзе сустрэла яго Тамара Панько. Ён жыў тыдзень у іх на кватэры, вазілі яго ў Роўна, а пасля ён цягніком з Сарнаў паехаў у Ленінград да Тацыяны Фармакоўскай і Алены Кірэевай на Канюшны перавулак. У Ленінградзе правёў ён два тыдні і вярнуўся цягніком у Варшаву.

27 жніўня баевікі Ірландскай рэспубліканскай арміі ў паўночнай Ірландыі забілі 18 англіійскіх салдат.

7 верасня ад урагана „Дэвіл” у Дамініканскай Рэспубліцы гіне 100 людзей.

16 верасня Х. Амін скінуў прэзідэнта Афганістана Нура Таракі і сам стаў прэзідэнтам дзяржавы, што не спадабалася СССР, бо яго падтрымліваў Кітай.

3 29 верасня па 1 кастрычніка папа рымскі Іван Павел II быў з афіцыйным візітам у Ірландыі.

У электрастанцыі Казяніцы сінхранізавалі з электрычнай дзяржаўнай сеткай астатні дзесяты блок прадукцыі СССР магутнасці 500 мегаватаў і я ўжо рэдка туды ездзіў. Электрастанцыя Казяніцы цяпер мае магутнасць 2880 мегаватаў і з’яўляецца самай магутнай электрастанцыяй у Польшчы на каменны вугаль. Амаль кожны тыдзень ездзіў я з іншымі праекціроўшчыкамі машынай „Энергапра-

екта” на адзін дзень на электрастанцыю Белхатаў, дзе будавалі будынак і мантавалі першы блок (кацёл, турбіну, генератар і трансфарматар) польскай прадукцыі на буры вугаль магутнасці 380 мегаватаў. Велічэзныя землячарпалкі выкідвалі пясок і гліну, дабіраліся да бурага вугля на глыбіні некалькі дзесяткаў метраў, мантавалі канвеерныя транспарцёры, якія пасля будуць вазіць выкапаны буры вугаль на склад ля электрастанцыі. Будавалі каміны і халадзільныя ўстаноўкі.

23 кастрычніка шах Ірана ўцёк у ЗША на лятэнне.

Мы раней пазнаёміліся з сям’ёй Марыі і Уладзіміра Каліноўскіх, беларусаў з Беласточчыны, якія жылі на другім баку вул. Чэрнякоўскай. Ён, як юрыст, добра ведаў нямецкую мову і працаваў у нейкай арганізацыі ААН у Вене ў Аўстрыі і вельмі часта прыязджаў у Варшаву, а восенню на зіму забіраў жонку, сына і дачку ў Вену, дзе меў асобную кватэру, два пакоі з кухняй і ваннай пакоем. А нас ужо некалькі год запрашала да сябе немка Ціна Блянк з Бад Райхенгаль ў Баварыі, з якою мы пазнаёміліся ў 1974 г. на пляжы ў Дуброўніку. Я з ёй перапісваўся з таго часу. І вось я з Нінай рашылі ў лістападзе паехаць да яе. І Марыя Каліноўская запрасіла нас да сябе ў Вену, калі мы будзем ехаць у Бад Райхенгаль. Мелі мы затрымацца ў іх, калі будзем ехаць у Бад Райхенгаль і калі будзем вяртацца дамоў. Польскія ўлады далі нам пашпарты, а пасольствы Аўстрыі і Нямеччыны далі нам візы. Заходнюю валюту я меў на сваім доларавым рахунку ў польскім банку ПКА. Пры Герку кожны грамадзянін Польшчы мог купіць на чорным рынку заходнюю валюту і закласці рахунак з заходняй валютай ў польскім банку. ПКА і калі выязджаў у капіталістычныя дзяржавы, мог вывезці яе афіцыйна за мяжу. Мы выкупілі чыгуначныя білеты да самага Мюнхена і з Мюнхена ў Варшаву. З Варшавы ў Вену і з Вены ў Варша-

ву выкупілі мы спальныя месцы, а далей толькі сідзячыя.

12 кастрычніка вечарам селі мы ў спальнае купэ цягніка Варшава-Вена, Ніна на ніжнюю, я на сярэдняю полку. Верхняя полка была пустая да самай Вены. У кастрычніку была ўжо халаднавата і Ніна забрала з сабой футру з нутры, а я асенняе паліто. На граніцы з Чэхаславакіяй польская мытніца хацела спачатку запісаць Нініну футру ў мытную дэкларацыю, аднак паверыла Ніне, што яна яе не мае намеру прадаць і не запісала. У Вене нейкі яўрэй прапанаваў Ніне заплаціць за футру 6 тыс. аўстрыйскіх шылінгаў, ды Ніна не захацела яе прадаць, бо было холадна і трэба было б купіць паліто. У Братыславе, калі ранкам цягнік стаяў доўга на вакзале, Ніна выйшла з вагона і ўбачыла, як да нашага цягніка прычапілі два вагоны з савецкімі яўрэямі, якія з Сібіры групай ехалі праз Аўстрыю ў Ізраіль. Нават гутарыла па-руску з нейкімі бедна адзетымі яўрэямі. Ехалі яны цэлымі сем’ямі ў гэтых вагонах. Ранкам прыехалі мы ў Вену на паўднёвы вакзал Зюдбангоф. Марыя Каліноўская сказала нам у Варшаве, якім аўтобусам з вакзала даедзем да вуліцы, пры якой яны жывуць. І мы лёгка туды даехалі. Жылі яны ў цэнтры Вены недалёка ад пляцу Сцяпана. Там мы з імі сустрэліся і атрымалі ў іх кватэры аддзельны пакой з шырокім тапчаном. Пераначавалі мы ў іх дзве ночы і самі хадзілі па Вене.

Пасля сьнеданьня аглядзелі мы прыгожы гатычны сабор св. Сцяпана з вежай 135 м., з якой відна панараму Вены, пабачылі звонку парламент пабудаваны ў 1847 г., ратушу, пасля паехалі і аглядзелі палац Бельведэр з прыгожым вялікім паркам з алеямі ды з прыгожымі клумбамі, фантанамі і статуямі ўздоўж іх. Вярнуліся на абед, а пасля паехалі ў музей Альберціна, дзе аглядзелі яго галерэі і рукапісы, і вярнуліся на вячэру і начлег.

14 кастрычніка з тэлефона на

вуліцы на манеты я пазваніў у Бад Райхенгаль Ціне Блянк і паведаміў яе, што заўтра выедзем цягніком з Вены і пасля абеды будзем на вакзале ў Зальцбургу. Яна абяцала, што будзе там нас чакаць і забярэ нас да сябе.

Пасля паехалі мы паглядзець звонку палац Хофбург, дзе да 1918 г. жылі аўстравенгерскія імператары, а пасля абеды знайшлі мы на вул. Jauresgasse 2 прыгожы пяцікупальны, вывячаны яшчэ ў 1899 г. рускі сабор Мікалая Цудатворцы з залачонамі купаламі, які належаў Маскоўскаму патрыярхату. Сабор, аднак, быў закрыты. На дзвярах было напісана, што вячэрняя служба ў саборы будзе вечарам, ды мы не маглі чакаць. Прайшліся па вуліцы, пабачылі каталіцкі невялікі касцёл, дзе сустрэлі дзве польскія манахкі. Пабачылі, што праваслаўны сабор стаіць не вельмі далёка ад паўднёвага вакзала і рашылі прыйсці ў яго, калі будзем вяртацца ў Варшаву. І мы паехалі на начлег на кватэру да Каліноўскіх.

На наступны дзень паехалі мы цягніком у вагоне з сідзячымі лаўкамі у Зальцбург. Там на вакзале сустрэлі мы нашу знаёмую Ціну, з якой прайшлі праз мытны кантроль. У нас толькі спытался мытнікі, колькі маем польскай гарэлкі і ў багаж не заглядалі. На нямецкім баку селі мы з Цінай у электрычны цягнік і даехалі да вакзала ў Бад Райхенгаль, а з вакзала да яе дома дабраліся на таксі.

Ціна мела двухпавярховы домік. Нас пасяліла на другім паверсе ў вялікім пакой, які абаграваўся газам. Побач нашага пакоя быў ванны пакой з ваннай і душам і туалета. Сама Ціна жыла на першым паверсе, дзе былі яе вялікі пакой, сталовы пакой, яе спальня і яе ванны пакой. Побач яе дома стаяў другі падобны дом, у якім жыла яе дачка Герлінда з мужам Пэтэрам. Яна нядаўна выйшла замуж. Дзяцей у іх не было. Дзесяць дзён мы былі на Цініным утрыманні.

Ціна была аўстрыйскай немкай з-пад Зальцбурга і выйшла замуж за немца з Бад Райхенгаля. Муж яе папаў у савецкі палон на усходнім фронце і вярнуўся вельмі хворы і ў 1970 г. памёр, аставіўшы ёй дачку. Ціна была ўдавой-пенсіянеркай і, відна, мела добрую пенсію, калі кожны год ездзіла на загранічныя экскурсіі. Была не толькі ў Югаславіі. Была ў Італіі, Грэцыі, Іспаніі. Дачка яе працавала санітаркай у санаторыі. Бад Райхенгаль гэта горад курортаў, які ляжыць у даліне, акружаны горама Альпамі. Калісь у ім дабывалі чыстую соль і цяпер там у санаторыях лечаць людзей у саляных растворах.

На другі дзень на запрашэнне Ціны прыйшла яе сяброўка Рута Рабольд, якая так слаба ведала польскую мову, што мы мусілі дамаўляцца толькі на нямецкай мове. Ніна вывучала ў сярэдняй школе нямецкую мову і хаця гаварыла па-нямецку горш ад мяне, аднак добра з імі дагаварвалася па-нямецку і нам перакладчыцы не было трэба.

Першы дзень абышлі і пабачылі мы прыгожы горад. Дамы там былі памаляваныя яркімі колерамі, на дамах часта былі намаляваныя фігуры людзей. Магазіны ўсе ўжо рэкламавалі тавары на свята Божага Нараджэння. Аглядзелі мы Бертэргарднер – музей і звонку многія санаторыі, дзе ў саляных ваннах і басейнах купаліся курортнікі.

Перад рэвалюцыяй прыязджалі сюды багатыя рускія людзі і таму пабудавалі тут невялікую праваслаўную царкву. Аднак у апошнюю вайну бамбілі Бад Райхенгаль англа-амерыканскія самалёты, і, відна, бомба разбурыла праваслаўную царкву, аднак дах ад яе з купалам і праваслаўным крыжам выратавалі і ляжаў ён на зямлі ля адной з вуліц як рэлікт астатняй вайны.

На наступны вечар запрасіла нас на вячэру дачка Ціны Герлінда. Зазнаёміліся мы з яе мужам Пэтэрам, які быў адвакатам. У размове з ім я адчуў, што ён захапляўся А. Гітле-

рам, якога армія дайшла аж на Каўказ, хця прызнаваў, што многа злога зрабіў ён для Нямеччыны. Пасля прыйшоў яго бацька Ганс, які быў судэцкім немцам. Яго чэхі выгналі з Чэхаславакіі. Гаварыў, што хця яму добра жывецца ў Баварыі, аднак тужыць за Судэтамі. Калі я сказаў, што хочам паехаць і пабачыць Мюнхен, ён запрапанаваў нам, што паедзе разам з намі і пакажа нам славатасці Мюнхена.

Перад Мюнхенам паехалі мы з Цінай і Рутай у Берхтэсгадэн ля возера Хімзее і там аглядзелі мы вельмі прыгожы палац караля Баварыі Людавіка II Шалёнага (1845-1886).

З Гансам ранкам паехалі мы цягніком у Мюнхен і з вакзала ён узяў таксі і завёз нас спачатку ў бенедыктынскі манастыр Андэкс і завёў нас у іх піўную на піва і сыр, які вырабляюць манахі і яго прадаюць. А пасля паглядзелі мы манастыр.

Пасля завёз нас на Стары горад, на Marienplatz, на якім стаіць мармуровая фігура Марыі Дзевы і блізка прыгожая ратуша з фігурамі каралёў, герцагаў і святых, і 85-цыметровая вежа з гарадскім гадзіннікам. Прывёз ён нас сюды перад 11 гадзінай, каб пабачылі мы а 11 гадзіне, калі зайграюць куранты і пакажуць прадстаўленне. Фігуры тады пачынаюць рухацца і паказваюць спектакль. Пасля аглядзелі мы сабор Святога Пятра і Святога Духа. Большасць жыхараў Баварыі лічыць сябе католікамі, у адрозненні ад іншых немцаў, якія з'яўляюцца пратэстантамі. Далей ён паказаў нам Ізарскіе вароты з дзвюма вежамі і касцёл Прасвятой Багародзіцы. За адзін дзень многа не пабачыш, аднак мы ўдзячныя былі яму, што з намі паехаў, таму што мы самі таго б не пабачылі. Пасля поўдня завёў нас у рэстаран і заплаціў за абед. Не хацеў, каб мы плацілі. А на вечар вярнуліся мы цягніком у Бад Райхенгаль.

На наступны дзень Ціна завезла нас фунікулёрам на гару Пэдых-

штуль (1 583 м.), адкуль мы агледзелі панараму Альпаў, а пасля завяла нас у рэстаран на гары на абед. У рэстаране было многа немцаў, якія паводзілі сябе вельмі гучна.

25 кастрычніка з Цінай рана паехалі мы у Зальцбург, каб аглядзець перад выездам у Вену горад. На граніцы мытнікаў не было і мы пакінулі багаж ў багажнай скрынцы на вакзале ў Зальцбургу і разам з Цінай гулялі па горадзе. Агледзелі мы напачатку цікавыя вітрыны ў магазінах, пасля дом дзе нарадзіўся і жыў кампазітар Вольфганг Моцарт, сабор, фантаны, а потым фунікулерам паехалі на гару Фестунг (119 м), дзе на другім беразе ракі Зальцах увайшлі мы ў старую крэпасць з 1077 г. Хоэнзальцбург. Якраз прыехала туды экскурсія з Сербіі і мы разам з ёй аглядзелі пакоі замка, карціны ў крэпасці. Калі вярнуліся на вакзал, развіталіся сардэчна з Цінай і паехалі цягніком у Вену да Каліноўскіх. З Цінай я перапісваўся да 2003 г. Амаль штосьці я атрымоўваў ад яе розныя паштоўкі з краявідамі з яе экскурсій і пісьмы. Прыслала мне некалькі кніг з краявідамі, я ёй таксама высылаў на нямецкай мове кнігі з краявідамі з Польшчы і Петрапаўлаўска ды Ленінградс. Ціна была старэйшая ад нас. Колькі яна мела год, яна нам не сказала і я яе не пытаў. Калі перастала пісаць, я зразумеў, што яна ўжо не жыве. З дачкой яе Герліндай я не перапісваўся. Ад Ціны ў пісьмах я даведаўся, што Герлінда ўзяла

развод з Пэтэрам. Аб прычыне разводу Ціна мне не напісала.

26 кастрычніка ад Каліноўскіх паехалі мы пабачыць палац і парк у былой рэзідэнцыі Габсбургаў у Шэйнбрун. Абышлі мы вельмі прыгожы парк з клумбамі кветак і статуямі на пастаментах. Сустрэлі мы там беларускага спявака з-пад Магілёва, які там спяваў і зарабляў шылінгі спевам. Аб ім я напісашу пасля верш „Беларускі Арфей”, які ўвайшоў у мой зборнік вершаў „Струмені лёсу”. Там падышла да нас, пачуўшы нашу мову, былая масквічка з дачкой, якая выйшла замуж за румына з Бухарэста і цяпер яны паехалі аглядаць Еўропу. Былі ва Францыі два тыдні, а цяпер прыехалі ў Вену ў Аўстрыю. Разам з імі мы купілі квітку ў палац Габсбургаў і яго разам з імі аглядзелі, а пасля развіталіся. Яны далі нам свой адрас у Бухарэсце, а мы ім свой у Варшаве і нейкі час я з імі перапісваўся, аднак больш ніколі з імі не сустрэліся.

Вечарам паехалі мы на вакзал, закампасціравалі чыгуначныя білеты, атрымаўшы спальныя месцы ў вагоне, схавалі багаж у багажныя скрынкі і пайшлі пехатой у праваслаўную царкву на вячэрню. На вячэрні разам з намі было 11 асоб. Пасля вячэрні пехатой ноччу вярнуліся мы на вакзал і пасля паехалі цягніком у Варшаву. На чэхаславацка-польскай граніцы польская тамажніца вельмі здзівілася, што раней польская тамажніца не ўпі-

сала ў тамажнаю дэкларацыю Нініну футру і што яе прывезла назад. 27 кастрычка вярнуліся мы дамоў.

12 лістапада прэзідэнт ЗША захап амерыканскага пасольства ў Тэгеране ўводзіць эмбарга на пастаўку іранскай нафты.

30 лістапада адкрылі шырокарэйкавую чыгуначную лінію ў Гуту Катавіцэ з усходу, каб з СССР можна было давезці жалезную руду.

2 снежня натоўп людзей ў Трыпалі ў Лівіі спаліў пасольства ЗША.

27 снежня савецкае войска ўвайшло ў Афганістан, а фактычна ўжо 25 снежня а 7 гадзіне ў раёне горада Тэрмеза савецкія салдаты пачалі будаваць пантонны мост і а 15 гадзіне перайшлі граніцу, а ваенная транспартная авіяцыя пачала перакідваць паветра-дэсантныя дывізіі на аэрадромы ў Кабуле і Баграма. Высадзілі там 7700 дэсантнікаў і баявую тэхніку. 27 снежня савецкія дэсантнікі захапілі многія будынкі ў Кабуле і забілі прэзідэнта Афганістана Г. Аміна і зрабілі прэзідэнтам Б. Кармалю. Пачалася вайна ў Афганістане, якая працягвалася да 15 лютага 1989 г. У 1979 г. у Афганістане згінула 86 савецкіх салдат. Аднак СССР не прасіў сваіх саюзнікаў, як гэта робяць цяпер ЗША, каб яны высылалі сваіх салдат на падмогу ў Афганістан ці раней у Ірак.

(Працяг будзе)

Дзмітрый Шатыловіч ■

Васіль Петручук

57. Цёці – цёткі – цётчкі. Я ўжо ў сваіх „Крышынках” прабеж, значыць, пераскочыў, бы воўк праз гару па дзядзьках, дзядзінах, бабулі і дзядулі. Але ў такім сэнсе, як складаліся мае адносіны да цётка і цётка да мяне (дзве цёткі родныя сёстры маёй мамы) не па-

Крышынкi

казаў. Гэта вельмі дрэнныя справы, якія могуць у ваках чытачоў паставіць мяне ў некарысным выглядзе. Але з другога боку, калі я не скажу пра цётка праўды для іх некарыснай хаця б з большага, дык не да канца будзе ўбачаная мая жыццёвая трагедыя сярод зусім нябедных

сваякоў з выключэннем наймалодшай цёткі, якая была ў сваіх бацькоў, братоў і братавых служанкаю, але і ёй там хлеба не бракавала. А калі выйшла замуж, то сам стала гаспадыняй і мела што есці.

Можна было б прамаўчаць як прамоўчвалася многа іншых па-

дзеі, але я сёння падумаў, што многія са сваякоў і так бокам на мяне глядзяць, дык няхай хаця чужыя людзі пачытаюць і задумаюцца над існаваннем кагосьці такога як я. А мне ўжо ўсё роўна, за адну нагу вісець, ці за дзве. Мо каму і не падабаецца бедаванне над пройдзеным, але для мяне яно ніколі ў жыцці не дало спакою. І то спакою не толькі таму, што так да мяне адносіліся іншыя, колькі таму, што я быў такім дурылам. І вось у канцы майго жыцця хачу каб яшчэ і аб гэтым людзі прачыталі і ніколі не былі такімі як я, бо такіх як былі ў мяне мае сваякі, у тым ліку і родныя сёстры маёй мамы і з Ворлі сястра майго бацькі, аб якой я ўспамінаў, як калісьці святам Пятра і Паўла прыйшла да нас у госці і прынесла мне ў падарунку выграбаны з сумкі кавалачак засмечанай костачкі цукру. Ён мне хутка растаў у роце і я не паспеў нацешыцца салодкім, а толькі выплюнуў астаўшыся на языку крышынку смецця. А я будучы ўжо афіцэрам прыехаў памагчы ім (цётцы і яе мужу) жаць жыта. А раз едучы праз Ворлю затрымаўся самаходам у іх ад акном. Калі выйшаў з машыны, цётка выглянула праз акно і ўбачыўшы мяне крыкнула: „Ой, якія дорогіі гуосцьць, чым я ёго почестую?” – „Здрайстуйте, тётя, мэнэ нычым нэ трэба частоваты, бо я нэ голодны” – „То я тобіе дам ядэр” (семак з дыні). Мы крышку пагаварылі і я развітваючыся пытаюся: „То куолькі, тэто, я вам выноваты за ядра?” (была іх торбачка ад цукру). „Ат, дай 60 злоты і хватыг” – адказала бацькава сястра і я паехаў. Гэта была цётка Марыся, бяздзетная асоба.

Цяпер пра цётку Устынку. Будзем яе так называць, як у вёсцы ўсе яе называлі. Гэта тая цёця, аб якой я ўспамінаў, калі пісаў пратое, як бег у Шалешак шукаць коней познім вечарам, а яна ішла з тахвілаўскага поля, бо аж у Тавілаўцаў Масальскія мелі свой участак, і спаткаўшы мяне на Панфі-

люковай дарожцы спыталася, куды я іду нанач. А даведаўшыся куды, здзівілася, што такога малога бацька пасылае па коней. „Мой Полік мае ўжо дванаццаць лет і то яго шкадуем, – сказала, – а тэбе такога малога і так пуозно высылают по коны!” І пайшла. Таму я памятаю, што тады было мне шэсць гадоў, бо цёцін Полік быў старэйшы за мяне на шэсць гадоў.

І вось, не знай не ведай, летам 1956 года вяртаюся я з горада і ў сваёй кватэры застаю цётку Устынку з двума сынамі. Несмешлівы мой лёс наказаў мне выходзіўшы ў горад не зачыняць кватэру, а гэта магло стаць прычынай не толькі таго, што ўвашлі неспадзяваныя госці, але ў мяне часта так здаралася і здараецца.

Я не магу сказаць, што вітанні нашы былі сардэчныя, а проста такія грабавецкія: Яны ведалі чаго да мяне едуць, а я здагадваўся, што буду мець якісьці абавязак і пытаюся: „З чым добрым вы да мяне з’явіліся?” А цётка бесцырымонна кажа: „У Грабувці гаворат, шчо ты вэліка шышка, то мы прыехалі, коб зняв з нас податок. Бо дванаццаць ліет нэ плачу, то грозят мныэ вэлікою карою!” – „О, тэто, – гавару са смехам – каб такія „шышкі” як я знімалі податкі, то ў Пуольшчы ныхто нэ платыў бы. Я ныяка нэ шышка, шчо сам можу, але навэты нычого спуольного з податкамы нэ маю. То можэ вам зробіты Міністэрство скупы і контрактацыі...” – „То як сам нэ можэш, то вэзы нас до того міністэрства!” – падарвалася з крэсла цёця.

Я тады працаваў у спецсувязі і хадзіў у мундзіры КБВ. Папрасіўшы ў палкоўніка Едлінскага вольнага часу, сказаўшы, у чым справа, ды адразу раніцай павёз я маіх гасцей (дагэтуль не ведаю, чаму цёця ехаўшы да мяне ўзяла з сабою аж двух сыноў?) да міністэрства шукаць ратунку. Заязджаем туды, а там столькі народу, што немагчыма ўступіць за парог. Я злякаўся не

на жарты і не ведаю, што тут зрабіць. У прыёмную міністра ўпускае якісьці ягоны рэферэнт. Пасля нейкіх дзвюх-трох асоб выходзіць з прыёмнай і кліча па „прозвішчы” пана афіцэра. Я бачу, што акрамя мяне няма тут ніякага афіцэра, бяру цётку за руку і прапіхаюся да яго. Ён просіць людзей, каб нас прапусцілі і дадае: „Proszę, proszę, panie poruczniku” і мы праціснуліся да дзвярэй. Рэферэнт пытаецца ў мяне, у якой мы справе, а я яму гавару, што мая цётка прыехала ў справе падатку. Ён адчыняе дзверы і запрашае.

Уваходзім і я выручаю цётку ў яе шматслоўі і на сваёй мове і кратка гавару: „Panie ministrze, ciocia zalega z płaceniem podatku, ponieważ jest biedną wdową i posiada dużą rodzinę, więc przyjechała prosić pana ministra o umorzenie zaległości”. – „Proszę pana, – пачынае міністр, – pan wyłuszczył mi krótko po wojskowemu sytuację pańskiej cioci, to i jak krótko się do niej ustosunkuję. Ja nie mogę, nie mam prawa umorzyć podatku nie ukarawszy osoby nieplacącej dwudziestodniowym aresztem. Jeśli pani się na to godzi, to nie ma sprawy, – кончыў міністр. Я пытаюся: „Як, тэто, згодны?” – „То чом, як нэма другога выходу, то шчо ж мныэ двадцэт дён одсэдыты за дванацэт ліет – згодна!”

Візіт у міністра не працягваўся больш як дзесяць-пятнаццаць хвілін. Выходзячы з прыёмнай, я падзякаваў рэферэнту за такую вялікую дапамогу, а ён папрасіў маё прозвішча і адрас. Цёця з сынамі Іванам і Юрыем паехала дамоў, я атрымаў нейкае задавальненне, што цёця выбрала такі выхад з сітуацыі. А ці мела іншы на ультыматум міністра? Цётцы (не ведаю, як яе дзецям) напэўна прыкра было за народнай улады ісці ў турму за падатак, калі са саветаў яна была Маці-гераіня за выгадаванне васьмярых дзяцей.

Падвечар гэтага ж дня прыходзіць да мяне пачцівы чалавек рэферэнт МСiК (Міністэрства скупкі

і кантарктацыі) нібы спытацца, ці цёця ад'ехала задаволенай, але ж вядома ў чым справа; адной кавай спатканне не абышлося. Расставаліся мы як прыяцелі, але на наступную сустрэчу не дамовіліся. Тым часам *спустя*, як расіяне гавораць, мой прыяцель па цётчынай справе зноў мяне наведваў, нібыта будучы службова ў раёне. Зноў не абышлося без пачастунку на чале з гарэлкай. Але паўлітроўкі было замала, дык рэфэрэнт запрапанаваў, каб наведваць рэстаран каля кіно „В-3”. Там мой госць беспардонна заказаў дзве соткі, дзве порцыі селядцоў. Падчас размовы быў вя-

сёлы і гаваркі, ды ў сваіх жэстах часта кранаў мяне рукой то за пячо, то за сцягно. Я як туман-туманавіч нічога аб нічым не ведаў. І толькі даведаўшыся аб схільнасцях нейкіх людзей ад жонкі, здагадаўся, чаму ён са мною такі мілы, а не пайшоў ні разу патанцаваць з жанчынай. Але мяне такая сітуацыя не зацікавіла і не насцярожыла. Я нічога не быў свядомы і хіба не верыў, што нешта такое існуе сапраўды.

Аж прыйшоў дзень калі чарговы, ужо не ведаю каторы раз наведваў мяне мой калега, бо ўжо мы былі на „ты”. Была нядзеля і мы гасцявалі. Я пайшоў у кухню па хлеб, а мой

госць за мною; схапіў мяне за шыю і давай цалаваць. Я яго адапхнуў і сказаў, што калі ён не хоча авантуры і каб я яго не выганяў з хаты, няхай паводзіць сябе па-чалавечы, каб мая жонка не палапалася ў чым справа. Ужо ў іншай сітуацыі дапілі мы гарэлку і ён пайшоў ад мяне. Пасля яшчэ наведваў пару разоў, але ўжо толькі пры каве і не гэтым наша „дружба” кончылася. Але я аб гэтым ніколі нічога нікому не гаварыў. А далёка пасля аказалася, што цётцы на ўсё гэта было напляваць, калі б нават ведала, што я перажываю менавіта з-за яе.

(Працяг будзе) ■

Popołudnia filozofów

Drugi cud nad Wisłą

Tego dnia zbiegły się gwiazdy nad Warszawą i otoczyły wieńcem chwały anielicę prawa moralnego, która się wzniosła ku nim na skrzydłach ludzkich pragnień. Gwiazdy nie lśniły najczystsza jasnością ani skrzydła nie grzeszyły najwyższą mocą, ale zawsze to było wydarzenie niezwykle. Ludzie otwierali szeroko oczy, by móc objąć nimi skalę zjawiska i zadawali sobie pytanie, czy i tym razem chodzi tylko o złudzenie, czy jest to już cud prawdziwy.

Przyjaciół, który znalazł się w domu Profesora jeszcze tego samego popołudnia, przybył tam wyraźnie podniecony i od razu przystąpił do udowadniania, że mamy oto do czynienia z czymś zgoła niepojętym, gdyż nawet on, człowiek praktyczny i trzeźwy nawet po dużym winie, nie jest w stanie przyjąć do wiadomości, że nie ma w tym nic nadzwyczajnego, że można i tę sprawę olać po warszawsku „Polacy, nic się nie stało.” A stało się, bo dla Polaka usłyszeć, że Rosjanie są dla nas przyjaciółmi i braćmi, to jest jak trzepnąć głową w mur historii.

– Moje prawo moralne wychynęło ze mnie i zobaczyło nad sobą nieboskłon gwiazdzisty – zwierzał się Przyjaciół przed Profesorem niemal z zachwytem. – Bo któż to tak powiedział? Zwierzchnik Kościoła katolickiego w Polsce! Do zwierzchnika Cerkwi prawosławnej w Moskwie i całej Rosji! Istny cud nad Wisłą!

Profesor nie podzielał entuzjazmu Przyjaciela. Wspólne Przesłanie o potrzebie pojednania, tak uroczyście podpisane na Zamku Królewskim w Warszawie, dla niego było wydarzeniem poważnym, otwierającym jaśniejsze horyzonty dobrosąsiedzkiego współistnienia. Ale by mogło nabrać

znaczenia zaiste historycznego, ów „mur historii”, o którym wspominał Przyjaciół, wydawał mu się nazbyt trwały, by można go było obalić jedną deklaracją. Instytucje publiczne, mające upowszechniać tę ideę dialogu i porozumienia, działały niemrawo, kaznodzieje Kościoła, który pretendował do przewodnictwa ekumenii, okazali się bardzo powściągliwi w głoszeniu tej swoistej „dobrej nowiny”. Jednak emocjonalną gorączkę Przyjaciela przyjął z życzliwą aprobatą.

– Chcesz mnie ująć, Przyjacielu, poezją filozoficznych wizji – powiedział. – To miłe w chłodzie współczesnej myśli poznawczej. Jestem tu z tobą, bo to jest zapewne ciekawsza droga do prawdy niż przedzieranie się przez naszą siernięzną historiozofię.

Zatrzymał się na chwilę, po czym dorzucił: – Ale czy bardziej skuteczna?

– Nie wiem – przyznał Przyjaciół, wzruszając ramionami w geście nieoczekiwanej bezradności. Opowiedziałem ci to, co przyszło mi do głowy, kiedy zobaczyłem, jak ciepło próbuje się brać w ramiona „braci Moskali”.

– Nie po raz pierwszy – zauważył Profesor. – Z mizeryjnym przecież skutkiem. Ale jakiś krok w dobrą stronę został uczyniony, to fakt.

– Milowy krok! – ożywił się ponownie Przyjaciół. – I w bardzo dobrą stronę!

– Kiedyś nasi biskupi wystąpili z prośbą o wzajemne przebaczenie do swoich kolegów niemieckich – przypomniał mu Profesor. – I co? I nic. Katolicy katolików po prostu olali, jak zwykłeś się wyrażać.

– Але то jest wspólny apel o pojednanie! – zawołał Przyjaciół. – Podpisali go hierarchowie religijni, ale niejako w imieniu swoich narodów! Przed wielomilionową masą telewizorów! I to zabrzmiało jak przysięga, że odpuszczamy sobie wzajemnie winy i patrzymy ufnie w przyszłość pod czujnym okiem Najwyższego... I to jest cud, przy naszych fobiach istny cud!

Profesor aż się uśmiechnął pobłażliwie.

– To już drugi cud nad Wisłą – podkreślił rzeczowo. – Dwa dni wcześniej świętowaliśmy nasze zwycięstwo pod Radzyminem. Nic nie wybacząc.

– Tamto było niemal sto lat temu!

– No właśnie...

– Co właśnie?

– ...i wciąż się odprawia msze nienawiści...

Przyjaciół westchnął i rozejrzał się za szklaneczkami.

– To karykatura polskości – westchnął po raz drugi.

– Przyniosłem szampana, żeby wznieść toast za Polskę jasną jak sierpniowe lato.

Profesor wystawił smukłe kieliszki.

– Lato się skończy i zacznie się jesień.

– Polska jesień!

– „Jesień dla Polaków to pora żałobna...”

Huknął korek, wyskakując z butelki i huknął Przyjaciół na przyjaciela:

– Przestań, panie sceptyk! Polska to złota jesień!

Eugeniusz Kabatc ■

Ахраматычныя беларусы

Размова з мастак-дызайнерам Міхалам Анемпадыставым

1. Чым зараз займаецца Міхал Анемпадыстаў, выдатны дызайнер, мастак і творца беларускай культуры?

– Я займаюся цяпер у першую чаргу дызайнам, та візуальным, як антрапалагічным. Гэта значыць апроч праектавання нейкіх аб’ектаў альбо графічных твораў я спрабую разабрацца ў тым як выглядае беларуская культура. Калі візуалізаваць беларускую культуру, я спрабую зразумець як яна выглядае. Які ў яе стыль, якія каноны існуюць. Што такое для ўмоўнага, статыстычнага, ідэальнага беларуса, якога няма ў прыродзе, панятка прыгожага. Гэта складана вербалізаваць, я ніколі пра гэта не думаю. Спрабую нарэшце разабрацца ў тым, адшукаць і выявіць аблічча беларускай культуры.

З аднаго боку ёсць напрацоўкі і апошнім часам людзі гэтым займаюцца, вывучаюць. Напрыклад драўляная архітэктура альбо беларускі ручнік, ткацтва. Неяк так атрымліваецца, што ўсё гэта фрагментарна. Кожны даследуе свой фрагмент. У выніку маем раз’яднаныя візуальныя помнікі ці каноны, стылі. Архітэктура гэта адно, ткацтва зусім іншае. А мне цікава, каб гэта ўсё нейкім чынам паспрабаваць усё ж такі спалучыць. Дзе за што чапля-

ецца, што з чаго вынікае. Ці ёсць нейкія ўніверсальныя законы і каштоўнасці, якія працуюць усю побытавую беларускую культуру. Калі коротка – гэта мяне апошнім часам найбольш цікавіць.

Калі канкрэтызаваць, то гэта вялікі праект, якім я ўжо даўно займаюся, ён называецца „Колер Беларусі”. Я падумаў, што колер па сабе з’яўляецца невербальнай мовай. Кожны народ мае прэферэнцыі адносна колеру. У розных культурах адным падабаюцца тыя колеры, другім іншыя. Мне было цікава разабрацца з тым, якім колерам аддае перавагу гэты ўмоўны беларус. Якія колеры зачапіліся ў беларускай культуры, засталіся і якія самі сталі часткай гэтай культуры. І адпаведна ўся гісторыя. Чаму менавіта гэты колер палюбіўся беларусамі. Як ён патрапіў на Беларусь, якія мае ўплывы. Ясна, што мы жывем не ў ізаляваным космасе. Мы кантактуем з суседзямі, мы нешта ад іх пазычаем, нешта суседзі нам праз нашае жаданне навязваюць і мы гэта з цягам часу пачынаем успрымаць як сваё. Гэта мяне цікавіла. У выніку паўстаў праект „Колер Беларусі” з візуальнай падборкай, гэта значыць фотаздымкі і розныя артэфакты з тэкставай часткай.



Які колер Беларусі?

– Інтрыга маёй працы на тым палягае, што я не выношу ў назву колер, а хутчэй задаю пытанне пра колер Беларусі, не называючы які. Мне цікава, каб кожны сам паспрабаваў адказаць на гэтае пытанне. Што тычыцца мяне асабіста, я лічу, што колер Беларусі гэта шэры.

Шэры не асацыюецца зараз добра. Гэта сімвалічна крышку абыякавы...

Міхал Анемпадыстаў
(fot. facebook.com)

– Безумоўна, шэры мае зараз перадусім негатыўныя адценні. Як сінонім ці сімвал нуднасці, беспрасветнасці. Але калі капач глыбей, заўважце, што ў беларускай вербальнай традыцыі шэры колер пазітыўны. Усе татэмічныя жывёлы, надзеленыя нейкім сакральным значэннем – яны ўсе шэрыя. Яны не існуюць без дадатку гэтага колеру. Каза, якая нясе дабрабыт, урадлівасць. Коцік шэрэнькі, ваўчок. Мышка шэрая, якая хвосцікам разбівае залатое яйка. Уся гэта казка вельмі касмалагічная. Шэрая галка якая прыносіць залатыя ключы ад зямлі на Юрыя, які адчыняе імі зямную расу.

Усе гэтыя жывёлы шэрыя невыпадкова. У дадзеным выпадку гэта колер утульнасці, бяспекі, у нейкім сэнсе мяккасці і цяпла. Калі я менш займаўся напрацоўкамі якія існуюць на конт псіхафізічнага дзеяння колеру, я думаў што шэры колер апроч таго што ён з’яўляецца ў нейкім сэнсе нудным, смутным нават. Я ўпэўнены, што ён апроч гэтага яшчэ супакойвае як колер нейтральны. Бо ён па-першае ахраматычны, то значыцца ён па-за межамі спектральнага кола паміж белым і чорным, ён не раздражняе. Таму ў пэўным сэнсе ён нясе спакой і пачуццё бяспекі.

Для беларускай культуры ўжыванне колеру ў побытавай культуры, у інтэр’еры, было вельмі абмежаванае. Фактычна ўвесь гэты побыт складаўся з нефарбаваных матэрыялаў. Дрэва, гліна якая толькі часам тэхналагічна задымлялася. У нас амаль няма каляровай, паліўной керамікі. Найболей распаўсюджанай была натуральная, якая залежыць толькі ад колеру гліны. Бясколернасць якраз характэрная для традыцыйнай культуры. Дарэчы, пра гэта шмат хто піша. Ян Булгак у сваёй кнізе „Край дзіцячых гадоў” некалькі разоў звяртае ўвагу чытача што традыцыйны беларускі дом нефарбаваны. Дрэва з цягам часу робіцца шэрым. Гэтае ён спрабуе ана-

лізаваць, акрэсліць так званы шляхецкі стыль і сялянскую эстэтыку. Некалькі разоў сцвярджае ў гэтай кнізе, што гэтая натуральнасць, інтэграванасць у прыроду, з’яўляецца адной з характэрных рысаў шляхецкага і сялянскага дома.

Каб яшчэ больш падкрэсліць, а можа чыста са сваіх нейкіх уласных псіхічных успамінаў, некалькі разоў прыводзіць прыклад, калі расійскія памешчыкі прыязджалі на Наваградчыну. А якраз у канец XIX стагоддзя мы ведаем, што маёнткі рэквіраваліся ў мясцовай шляхты і прадаваліся расійскім памешчыкам. Яны прыязджалі і пачыналі жыць на Беларусі са сваімі расійскімі густамі і законамі. Ён прыгадвае, як яны прыязджалі і стара-свецкі дом фарбавалі якой-небудзь зялёнай ці блакітнай фарбай. Альбо дах фарбавалі, што для яго было абсалютна непрыемлівым. З дзяцінства ён быў гэтым шакаваны.

Такі дом вылучаўся, быў бачны здалёк.

– Шчыра кажучы, я не ведаю з якой мэтай расіяне гэта рабілі. Думаю што рабілі з вельмі простага мэты. Яны думалі, што гэта было прыгожа. Важна што для тутэйшага жыхара Наваградчыны гэта было непрыгожае. Тут мы сустракаемся з канонам традыцыйнай культуры. Прыгожае тое што было перад намі. Так заведзена і гэта прыгожа. Не робіцца аналіз, чаму падабаецца. А падабаецца таму, што гэта традыцыя. Расіяне са сваёй традыцыяй ясна не ўпісваліся і для малога Яна Булгак тое што яны фарбавалі дах, гэта было непрыгожае. І для бацькі яго было непрыгожае. Казаў яму: „Глядзі які жудасны азіяцкі колер!”. А сёння бачым, што спрэс па Беларусі на змену гэтай традыцыі калі натуральны дах то дрэва не фарбуецца, а прыходзіць вельмі яркія колеры і спалучэнні.

То бок зараз мы гэта прынялі ў эстэтыцы.

– Я думаю, што адказ іншы. Мы прынялі некаторыя расійскія традыцыі, напрыклад ужывання сіняга і блакітнага колеру ў эктэр’еры. Гэта традыцыя расійская і нават ведаю адкуль яна з’явілася ў самой Расіі. Тое ж самае зялёны колер. Фарбаванне дамоў на цёмна-зялёны колер. Таксама расійская традыцыя, яна не такая старая, усё яго XIX стагоддзе.

Гэта не зусім ненатуральны колер. Цёмна-зялёны колер бывае ў прыродзе.

– У прыродзе бывае, так. Толькі тут гаворка не пра тое што колер падбіраецца пад фарбы прыроды. Гаворка пра тое, што матэрыялы маюць свой прыродны колер. Традыцыйным для беларусаў было нічым не фарбаваць, пакідаць такім якім ёсць.

Фарбаванне будынкаў алейнымі фарбамі звязанае з некалькімі момантамі. Тым што яны з’явіліся ў шырокім продажы і сталі таннейшымі, можна было сабе дазволіць пафарбаваць. Тое што ў XIX стагоддзі ў Расіі ўзнікла некалькі плыняў архітэктурных і ў дэкаратыўным мастацтве, якія спрабавалі зрабіць свой расійскі стыль. У архітэктуры ажно тры такія стылі існуе – так званы рускі-візантыйскі, неарускі стыль па прыкладзе паўночнай расійскай архітэктуры. Ёсць так званы псеўдарускі стыль. Ён такі казачны, керамочны, на мяжы з безгустоўнасцю і кічам, але гэта падабалася людзям найболей. І вось гэты псеўдарускі стыль як найбольш дэкаратыўны, распаўсюдзіўся з вялікай хуткасцю на агромнай тэрыторыі. Захапіў нават Беларусь і Беласточчыну. Усе гэтыя карнізы, налічнікі, рэзбяныя, карункавыя элементы, дэкор – гэта адгалоскі расійскага стылю якога найбольш яркім архітэктарам быў Іван Рапэт.

Ідэолагамі псеўдарускага стылю была група вельмі таленавітых мастакоў і дзеячаў мастацтва на чале

з Аляксандрам Бенуа (група „Мир искусства“). Абодва браты Васнецовы, Мікалай Рэрых і яшчэ шмат. Вядома што існавала два галоўныя асяродкі – сядзіба недалёка Смаленска, а другі каля Масквы. Абрамцава, здаецца. Яны шмат чаго прыдумалі, намалявалі проста з галавы, з пальцаў. Прайшоў рускі стыль гуляць. Зрабіўся модным. Яны бралі ўдзел у парызскіх выставах і там ён таксама пакаціў. І ў Еўропе ўзнікла, перадусім у Францыі, мода на „ля рюс“. Ён паўплываў, ясна. У XIX стагоддзі патрапіў на Беларусь таксама. Спачатку праз расійскіх прадстаўнікоў. Пазней стаў часткай традыцыйнай культуры. А на Беласточчыне яшчэ больш дзіўная гісторыя. Тут трэба браць пад увагу тое, што шмат людзей было эвакуіравана падчас першай сусветнай вайны.

Так, у бежанства. Ёсць такое меркаванне, што ў 1915 годзе, калі выехалі ў глыбінку Расіі, тады там захапіліся. Вярнуліся і пачалі так будаваць. Вялікія вокны і гэтак далей. Гэта быў – як вы кажаце – псеўдарускі стыль?

– Перадусім колькасць драўляных розных упрыгожванняў. Аканіцы таксама нехарактэрныя. Тут нават бачна, што калі пераязджаеш мяжу Беларусі ў Польшчу. Гарадзеншчына стылёвая ці не больш заходняя чым Беласточчына, якая яшчэ далей на захад. Ну і гэтае спалучэнне таксама сіне-блакітнае. Яно па-першае ўвогле нееўрапейскае. У Еўропе не спалучаецца колеры падобныя. Сіні і блакітны, ружовы і чырвоны напрыклад. Еўрапейская традыцыя гэта кантрастныя спалучэнні. На Беларусі вельмі актыўнае ўжыванне двух колераў сіняга і блакітнага ў апошнія гады, гэта не так даўно з’явілася. Яно стала распаўсюджаным. Перадусім у рэгіёнах, дзе праваслаўе. Бачым Беласточчыну, цэрквы. Гэта ірацыянальнае спалучэнне.

У Бельску Міхайлаўская царква. Там спалучэнне блакітнага з сінім – шалюнак і аканіцы. Адкуль гэта бярэцца, з якой культуры?

– Гэта характэрнае для арыентальнай культуры. Яна калярыстычная, вельмі шырока спалучае колеры недапусцімыя для традыцыйнай еўрапейскай культуры, якая выходзіць з аднаго боку з антычнай грэцкай калярыстычнай традыцыі, а другая, гэта антычная рымская традыцыя.

Блакіт у беластоцкай традыцыі перадусім у сакральных пабудовах. На Беласточчыне сіне-блакітны колер з’яўляецца ў нейкім сэнсе маркерам нацыянальнай ідэнтычнасці. Альбо па крайняй меры маркерам канфесійнай, праваслаўнай ідэнтычнасці. На Беларусі вельмі шырока выкарыстоўваецца сіне-блакітны колер на поўдні, гэта перадусім цэрквы праваслаўныя. А па ўсёй астатняй Беларусі паступова гэтыя колеры пачынаюць выцясняць белы з акон. Яны перастаюць быць белымі, усё часцей можна сустрэць гэты сіне-блакітны колеры. Ён зрабіўся таксама досыць распаўсюджаным колерам на могілках – агароджа, крыжы. Я думаю, што гэта таксама ўплыў праваслаўнай царквы. На маю думку, абсалютна дзіўна. Калі царква блакітная, я яшчэ магу зразумець. Кожны можа зразумець што сіні колер гэта колер неба. Зрэшты, гэта колер ў сярэднявеччы Дзевы Марыі і гэта адзін з кананічных колераў абразоў. Але калі крыжы і агароджа на могілках фарбуецца блакітам гэта абсалютна ірацыянальны падыход, насуперак.

Калі мы ўжо пры Беласточчыне, тады мне трэба запытаць што дызайнар са сталіцы робіць на правінцыі, у Бельску. Што тут цікавага?

– Па-першае мне не падабаецца слова правінцыя. Беларусь не такая вялікая краіна, каб мець яшчэ нейкую правінцыю. Яна ўмешчава-

ецца ў свае гістарычныя рэгіёны. Лагічна і нармальна гэта Палессе, Падняпроў’е, Паазер’е, Нёманскі край і Падляшша. Кожны рэгіён для мяне гэта кавалак Беларусі, з якога складаецца.

А Смаленшчына – ужо не беларуская?

– Я быў у Смаленску ў мінулым годзе. На жаль, яна ўжо не беларуская. Увогле Смаленшчына гэта тэрыторыя з трагічнай гісторыяй. У прынцыпе гэта тая мадэль, якая магла спраўдзіцца на ўсю Беларусь, якая магла стаць Смаленшчынай. З іншымі гістарычнымі каранямі, іншымі сярэднявечнымі традыцыямі, магдэбургскім правам і г.д., пазней апынуцца ў складзе Расіі і стаць расійскім фарпостам на заходняй мяжы. Смаленшчына – вельмі трагічная гісторыя, памежная пазіцыя, знаходжанне. У прынцыпе там не толькі расійцы рабавалі і знішчалі, мы таксама. Тыя ж самыя палачане нападлі на Смаленск. Захоплівалі і забівалі палову насельніцтва.

Гэта было ў ранніх вяках, калі былі княствы. Вядома, гэта другое княства, Смаленскае.

– Ды яны, смаляне, таксама крывічы як і палачане. У крывічоў былі два цэнтры – Полацк і Смаленск. Адзін кантраляваў шлях з варагаў у грэкі, а другі іншы варыянт, праз які можна было дабрацца са Скандынавіі ў Візантыю. І на гэтых страгегічных месцах узніклі гэтыя буйныя гарады. Ды яны былі з аднаго племяннога саюза. Крывічы полацкія напаўшы на Смаленск і захапіўшы яго, пазабівалі сваіх жа. Тое яшчэ раз пацвярджае тэзу, што ўтварэнне княстваў з якіх пазней ўтвараліся этнасы ці протаэтнасы, там, відаць, этнічны чыннік быў няважны. Больш важным было дынастычнае падпарадкаванне.

(працяг будзе)

Гутарыў Тамаш Суліма



Сустрэчы, прэзентацыі

Na Uschod



Maciej Szajkowski, muzyk „Kapele Ze Wsi Warszawa”, wcześniej również Village Kollektiv czy Masala, wraz ze swoim projektem R.U.T.A. (czyli Ruch Utopii, Transcendencji, Anarchii aka Reakcyjna Unia Terrorystyczno-Artystowska) zabiera nas w kolejną podróż muzyczno-etnograficzną. Na pierwszej płycie „Gore



Podczas sesji nagraniowej

– Pieśni buntu i niedoli XVI-XX wieku” (2011) odbiorca otrzymał pokątną dawkę pieśni wyrażających sprzeciw wobec feudalnego wyzysku ze strony polskich panów.

Tym razem zespół Szaji Bisurmana (taki przyjął pseudonim na potrzeby tego projektu Szajkowski) wysyła nas w podróż na wschód i prezentuje materiał pochodzących z kresów dawnej Rzeczypospolitej, nie mniej buntowniczy, niż na poprzedniej płycie. Duża część tekstów śpiewanych jest po białorusku i dotyczy stosunków panujących między chłopską ludnością a ich „lechickimi” panami. Oprócz tego płyta dotyka polskich Białorusinów w sposób namacalny, bo czy bohaterowie tych pieśni nie mogli być naszymi pradziadami, którzy brali bity z racji swego statusu społecznego jak i „heretyckiej” wiary? Jest to tak naprawdę pytanie retoryczne.

Płyta składa się z trzynastu utworów, w tym jednego coveru legendy radzieckiego rocka, zespołu „Kino”. Białoruską muzykę ludyczno-ludowo-folkową reprezentują takie pieśni jak: „Sadoma” (zapisana w 1869 roku w ówczesnej guberni mińskiej), „Batracka Dola” (obwód miński, 1938), „Drobna Drabnica” (rejon Mińska, 1960) czy „Oj Wasylu, Wasylu” (obwód brzeski, 1965). Powiedzmy sobie szczerze: ta muzyka żyje i porywa, a kilkakrotne przesłuchanie dysku sprawia, że teksty zostają w pamięci i można je zanucić. Mariaż folku z punkowymi aranżacjami po raz kolejny wyszedł zespołowi idealnie. Wszystko na tej płycie, liryka jak i

muzyka, zazębia się, tworząc całość, wobec której nie można przejść obojętnie.

Wokaliści wczuwają się w teksty i potrafią zanurzyć się również w klimat kompozycji zebranych na płycie. W albumie usłyszymy ponownie głos Pawła Gumoli, zwanego po prostu Gumą (wokalista punkowej polskiej legendy „Moskwa”), Roberta Matery czyli Robala (kolejny weteran sceny z „Dezertera”), czy wreszcie młodą perspektywiczną białoruską wokalistkę Nastę Niakrasawą, której wokaliz słucha się z nieskrywaną radością.

Ale samym śpiewem człowiek nie żyje, ta płyta to również niesamowici instrumentalisci, którzy podczas nagrywania płyt korzystali z archaicznych instrumentów, jak fidel płocka, suka biłgorajska czy baraban. Oprócz tych instrumentów zespół korzystał podczas nagrywania materiału również ze skrzypiec, saksofonu sopranowego, klarnetu basowego czy gitary basowej, która jest instrumentem wybitnie współczesnym.

Na płycie nie mogło zabraknąć również gości w postaci ukraińskiego zespołu Hulajhorod czy węgierskich szamanek z HaLuna Music Group. Która z kompozycji zawarta na płycie prezentuje się najbardziej interesująco? Na pewno singlowe (powstały do nich teledyski) „Batracka Dola” i „Ius primae noctis – Prawo pierwszej nocy”. Warta uwagi jest „Drobna drabnica” z kapitalnym punkowym w swojej wymowie tekstem, no i oczywiście cover zespołu Kino „Mama

Karot Komando (karot.pl)

– Anarchija”, którego na pewno nie powstydziliby się sam Wiktor Coj (nieżyjący lider formacji). Od pierwszych taktów słychać tam wybitnie uliczny i miejski charakter utworu. Odnaleźć można tu echa ska, a z drugiej strony street punk rocka, ale zagranego na ludowym instrumentarium z pomocą dziecięcego chóru.

„Na Uschod. Wolność albo śmierć” to nie tylko płyta z muzyką, ale i materiał etnograficzny zawarty w książeczce, o której napisałem powyżej, ale drugi to materiał etnograficzny w postaci książkowej wkładki, w którą zapakowana jest płyta. Książka zawiera materiał literacki, który współgra z muzyką zawartą na dysku. Oszczędna, czarna okładka, z niewielką domieszką bieli, już dowodzi, że mamy do czynienia z muzyką nastawioną jednoznacznie anarchistycznie – rewolucyjnie (takie właśnie były sztandary Nestora Machno, o którym za chwilę). W książce znajdują się eseje Jacka Podsiadło, w których rozlicza się z głęboko zakorzenioną w polskim społeczeństwie martyrologiczno-narodowym obrazem kresów, na których niby panowała sielska atmosfera, co jest nie prawdą, a gwałt i mord na elemencie chłopskim, w tym czasie nazywanym chamskim był na porządku dziennym i tolerowany ze wszech miar.

Interesujący jest również esej francuskiego profesora Daniela Beauviosa. W swoim tekście pokazuje następstwa polskiej polityki wobec ludności ukraińskiej. W książce nie mogło zabraknąć również wyżej wspo-

minanego Nestora Machno, z którą to postacią – jak twierdzi autor eseju Stanisław Lubieński – w swojej podróży na wschód R.U.T.A. musiała się spotkać, Nestor mógłby być dla nich nieodłącznym kompanem czy wręcz przewodnikiem.

Ostatni esej, „Dzieci Anarchii”, jest ze wszech miar współczesny i dotyczy anarchistycznych, opozycyjnych grup działających na Białorusi, Ukrainie czy Rosji, więc nie mogło w nim zabraknąć jak, że aktualnego tematu Pussy Riot. Za esej odpowiada białoruska opozycjonistka Sannia, a tekst przetłumaczył Jacek Podsiadło. Tak więc w formie literackiej jak i muzycznej na płycie dzieje się co nie miara.

Nie da się nie zauważyć, że kwestie podjęte na płycie dla niektórych mogą być zbyt radykalne i wielu ich nie za-

akceptuje, lecz ile można karmić się obłudnością i wierzyć w bajki. Czy nie lepiej z podniesioną głową przyjąć historię taką jak była? Choć teksty zawarte na płycie są archaiczne i pochodzą często sprzed ponad trzydziestu lat, nadal są w swojej wymowie aktualne. Widać to nawet na przykładzie wyżej wspomnianego zespołu Pussy Riot.

Warto kupić tę płytę. Jest to nie tylko rozrywka w ładnym opakowaniu, ale również lekcja historii, atrakcyjna dla młodszych, bo nie zamknięta w podręczniku, lecz w dźwiękach ethno i punka, który może prościej uzmysłowić, z jakim przeciwnością losu musieli zmagać się ich przodkowie.

Michał Iwaniuk

R.U.T.A. – Na Uschod. Wolność albo śmierć (2012). Wydawnictwo Karrot Komando.

Komentarz

Muzyka zaangażowana ideowo często staje się forpocztą świata polityki. Świetnym tego przykładem jest najnowszy album zespołu R.U.T.A., którego ideowym przekazem jest... anarchizujący marksizm (nie bójmy się tego słowa!). Walka klas, materializm dialektyczny, światowa rewolucja zaprowadzająca nowy ład – hasła, których doszukamy się na albumie, znamy już od dawna. Utwory na płytę zostały dobrane arbitralnie, według wizji świata ich ideowych spadkobierców. Charakterystyce uległa również muzyka, gdzie punkowcy porzucają gitary na rzecz instrumentów ludowych. Pod tą artystyczną maską odnajdziemy twarze zaangażowane w światopogląd anarchistyczno-lewicowy. Proletariackiej gwiazdy na okładce albumu nie mogło zatem zabraknąć. Jaką rolę w tej kompozycji zajmuje białoruski chłop? Jest tancerzem wyważającym bramę w rękach nowej rewolucji obyczajowej pod znakiem piłujących krzyże aktywistek Femen i performerów z Pussy Riot. W sumie nic nowego, zawsze byliśmy traktowani instrumentalnie. (ts)

My nie pany. My chamy!

Na nowej płycie „R.U.T.A. Na Uschod” śpiewacie pieśni chłopskiego buntu z Białorusi i Ukrainy. Skąd pomysł na tę wschodnią wyprawę?

– W zeszłym roku występowaliśmy z R.U.T.A. na festiwalu białoruskiej muzyki alternatywnej Basowiszczu w Gródku. Igor Znyk, który jest znawcą białoruskiej sceny muzycznej,

zasugerował, żebyśmy zagrali na koncercie kilka białoruskich kawałków. Białoruska wokalistka Nasta Njakrasava pomogła nam je wybrać. Na koncercie stało się coś niesamowitego. Kiedy Nasta zaczęła śpiewać: "Oj sadoma, sadoma, panie bracie, nie ma chleba w polu ani doma", zapadła totalna cisza, wszystko zamarło. Gdy

wyśpiewała ostatnią nutę, wybuchł prawdziwy wulkan, ludzie zaczęli skandować - R.U.T.A.

Odczytali pieśń chłopskiego buntu jako protest przeciw dyktaturze.

– Tak. Uświadomiliśmy sobie wtedy, że ładunek energetyczny tych pieśni jest ogromny, że są potrzebne dzisiaj ludziom na Wschodzie. Nadszedł taki czas, że należy im wysłać takie wolnościowe sygnały.

Gdybyśmy nie wierzyli w potencjał kultury buntu, nie robilibyśmy tych projektów. Historia XX wieku pokazuje, że kultura ma bardzo poważną siłę rażenia. Myślę np. o pokoleniu beatników: kilku muzyków i poetów dokonało poważnej transformacji umysłów na świecie.

Jest szansa na taką transformację na Wschodzie?

– Mam nadzieję. Dlatego wychodzimy poza czysto folkowe i punkowe środowiska, pokazujemy, że możemy spotkać się w słusznej sprawie z muzykami z Ukrainy i Białorusi. Nie mam złudzeń, że nagle zespół z Warszawy coś zmieni. Ale skoro opozycyjni politycy w tamtych krajach przegrywają z dyktaturą i autorytaryzmem, może impuls do zmian da kultura. To nasz obowiązek.

Istniała w przeszłości tradycja didów, wędrownych muzyków, którzy grając na lirze czy fideli przekazywali w pieśniach informacje o tym, co dzieje się na świecie. Słuchały ich całe wioski. Skoro już poznaliśmy historie, opisywane w pieśniach buntu, musimy przekazać je dalej.

Polska przestulecia kolonizowała Ukrainę i Białoruś, na konflikt klasowy między panami i chłami nakładał się tam drugi konflikt: narodowościowy i religijny. Czy to nie stanowiło przeszkody w waszej pracy?

– Nie, przeciwnie. Odkryliśmy, że mimo podziałów historycznych potrafimy być razem, Ukraińcy, Białorusini i Polacy, bez tych

wszystkich roszczeń, resentymentów, że ci kaci, a ci ofiary, że tu zabrali, a tu wyrznęli. Pamiętamy o historii, mamy jej świadomość, ale jeśli wciąż będziemy licytować się, kto był większym barbarzyńcą, kto boleśniej to odczuł, to nigdy się nie porozumiemy. Na początku płyty pojawia się taka żartobliwa sekwencja: muzycy z Hulajhorodu pytają: „Kto wy”, Polacy odpowiadają: „Lachy”. Oni: „My znam Lachy, oni usi pany” – wszyscy są panami. A my na to: „My nie pany. My chamy!”.

Dogadujecie się jak cham z chłami?

– Czyli jak człowiek z człowiekiem. Trzeba pamiętać, że określenie cham nie zawsze brzmiało obelżywie, zwłaszcza z perspektywy chłopskiej.

Chłop nie miał świadomości, że pan nazywając go chamem, ubliża mu. To słowo nabrało pejoratywnego znaczenia później. Chcemy zejść z tej drogi odwiecznego konfliktu. Chodzi o powiedzenie skrywanej, albo przekłamywanej prawdy. I o zrozumienie dzisiejszych podziałów. Jakub Bojko, jeden z pionierów ruchu ludowego w Galicji, napisał, że 400 lat tej macochy, wrednej matki, jaką była pańszczyzna, będzie się kładło piętnem jeszcze długo na życiu kolejnych pokoleń Polaków. To fatum, które nad nami wisi. Może R.U.T.A. je zdejmie.

Z rozmowy z Maciejem Szajkowskim, liderem zespołu R.U.T.A., w „Gazecie Wyborczej”, 11 sierpnia 2012 ■

Радкі з лістоў, адгалоскі

Паездка – як сон

У Часопісе н-р 9/2012; с.19 з’явілася занатоўка пра паездку беластоцкай моладзі ў Нью-Йорк. Ёсць у гэтым кароткім тэксце некалькі непраздзівых інфармацыяў, на якія хачу звярнуць увагу.

Два гады працы над падрыхтоўкай спектакля „Ой даўно, даўно... Беларускія гісторыі з Падляшша”, потым больш 1,5 года прэзентацыяў у розных кутках Беластоцчыны, працавітыя суботы, занятыя нядзелі. Як сцвярджаюць дасведчаныя тэатралы мастацкі ўзровень і моц сцэнічнага слова ў спектаклі на самым высокім узроўні. Моладзь, якая ўзялася за гэтую справу напэўна вартая пахвалы і ўсялякай ўзнагароды. Тым не менш, ніхто з дзесятка вучняў, якія ўдзельнічаюць у праекце, не рабіў гэтага для ўзнагароды, а з патрэбы сэрца. Тое ж самае тычыцца іх апекуноў.

У Амерыку мы паехалі на запрашэнне людзей, якія жывуць беларускай справай, якія звыш 15 гадоў з цікаўнасцю сачылі за развіццём беларускага школьніцтва ў Беластоку, за праектам «Падляшскія хронікі», чыталі нашу кнігу і былі зацікаўленыя ўбачыць п’есу сваімі вачыма. У Амерыку паехалі не „беларуская моладзь з Беластока і бацькі” (на жаль, мы яшчэ не арганізуем экскурсію для „вучняў і бацькоў” у Нью-Йорк), а дакладна ўдзельнікі праекта «Падляшскія хронікі», настаўніца беларускай мовы, апыжунка праекта і рэжысёр спектакля Аліны Ваўранюк, ды ніжэй падпісаная арганізатарка паездкі.

Лічу таксама неадэкватным супастаўленне нашага выезду ў ЗША з паездкамі ў Беларусь для лаўрэатаў алімпіяды па беларускай мове, ладжанымі з дапамогай афіцыйных устаноў Рэспублікі Беларусь. Зрэшты, як мне вядома (я маці дзвюх лаўрэатак гэтай алімпіяды), у апошнія гады ніякіх паездак не было. (...)

Барбара Пякарска – старшыня Аб’яднання ў карысць дзяцей і моладзі, якія вывучаюць беларускую мову АБ-БА

Папраўка

У папярэднім нумары на стар. 10-й у інфармацыі пра перадачы для палякаў у Беларусі, якія з 14-га ліпеня ўвяло ў свой эфір Радыё Рацыя, была дапушчана памылка. Гражына Шалкевіч, якая рыхтуе гэтыя перадачы, не з’яўляецца дачкой вядомага беларускага барда Віктара Шалкевіча, толькі яго сваячкай. Просім праbacэння. (рэд.)



Czasopis

Nr indeksu 355038, ISSN 1230-1876.

Wydawca: Stowarzyszenie Dziennikarzy Białoruskich.

Adres redakcji:

Białystok, ul. Lipowa 4/221.

Adres do korespondencji:

„Czasopis”, 15-001 Białystok, skr. p.

262. E-mail: redakcja@czasopis.pl

<http://czasopis.pl>

Tel. (85) 653 79 66

Redaktor naczelny: Jerzy Chmielewski, tel. 502 661 316.

Zespół redakcyjny: Wiesław Choruży, Helena Kozłowska-Głogowska, Sławomir Iwaniuk, Tomasz Sulima (sekretarz redakcji), Jerzy Sulżyk.

Stali współpracownicy: Piotr Bajko (Białowieża), Tamara Bołdak-Janowska (Olsztyn), Agnieszka Goral (Lublin), Mirosława Łuksza, Janusz Korbel (Białowieża), Aleksander Maksy-

Nowe nagrobki nie określają naszej tożsamości. Nie określają też żadnej kulturowej tożsamości. Wybiera się je z katalogów, sądząc, że są jakieś różnice w projektach i że zabłyśniemy różnicą. Nie ma otóż różnicy. Detale tych ujednoliconych bezkulturowych „willi cmentarnych” mają je różnić – a to inny kształt ma oparcie tego łóżka, a to ornament jest inny. Niestety, katalog to katalog. Nic tam nie ma poza sztaampą. Ilość wzorów, motywów roślinnych, kształtów tablic jest ograniczona nie...

1 чэрвеня прайшоў IX з’езд БГКТ. БГКТ мела тады 5871 членаў. З’езд звяртаў увагу на пашырэнне колькасці членаў і гурткоў БГКТ, на пашырэнне конкурсу „Беларуская песня” і на разбуджэнне большай самастойнасці. З’езд выбраў старшынёю БГКТ Мікалая Самоціка, намеснікам старшыні Георгія Валкавыцкага і сакратаром Янку Зенюка. Мікалай Самоцік не дачакаў да X з’езда БГКТ у 1984 г., бо памёр... (dalej w kolejnych numerach



miuk, Jan Maksymiuk (Praga), Michał Mincewicz (Orla), Dorota Wysocka.

Druk: Orthdruk, Białystok.

Prenumerata: Odpowiednio do liczby zamawianych egzemplarzy i okresu prenumeraty należy wpłacić wielokrotność 4 zł na rachunek: Stowarzyszenie Dziennikarzy Białoruskich: Bank PEKAO S.A. Białystok 30 1240 5211 1111 0000 4928 9343. Беларускі грамадска-культурны часопіс, прысвечаны пытанням

сучаснасці, гісторыі, літаратуры і мастацтва, месца чалавека ў свеце. Форум думкі беларусаў і ўсіх тых, каму бліzkая беларуская тэматыка. Пазіцыі аўтараў тэкстаў не заўсёды адпавядаюць пазіцыям рэдакцыі. Не публікуюцца матэрыялы, якія прапагандуюць камуна-фашызм, расізм, нацыянальную варожасць.

Artykuły i listy publikowane są – o ile autor nie życzy sobie inaczej – w języku oryginału: po polsku lub białorusku. Redakcja zastrzega sobie prawo do skrótów, zmian tytułów i redagowania nadesłanych tekstów.

Materiałów nie zamówionych redakcja nie zwraca.

Zrealizowano dzięki dotacji Ministra Administracji i Cyfryzacji.

Numer złożono 25 września 2012.



БАРДАЎСКАЯ ВОСЕНЬ 2012

З ЎВЯЗ БЕЛАРУСКАЎ МОВАЎ

Як кожны год, разам з надыходам восені, набліжаецца Фестываль “Бардаўская восень!”

Бардаўскія песні, заангажаваныя тэксты, але таксама сатырычны погляд на рэчаіснасць – гэта будзе можна пачуць у час Фестывалю беларускай бардаўскай ды аўтарскай песні “Бардаўская Восень 2012”.

Сёлета фестываль будзе арганізаваны ў 19 раз.

Безупынна гэта найбольшы, не толькі ў Еўропе, але і ва ўсім свеце, фестываль, на якім выступаюць беларускія барды.

Як кожны год, і ў гэты раз выступаць зоркі беларускай сцэны, а сярод іх Лявон Вольскі, Зьміцер Вайцюшкевіч і W-Z Orkiestra, Віктар Шалкевіч. На сцэне хопіць таксама месца для выканаўцаў, якія сваіх поспехаў дасягнулі між іншымі таксама дзякуючы ўдзелу ў конкурснай частцы “Бардаўскай восені” - Bosamu

Soncu, ILO & Friends, Паліне Рэспубліцы ці Алегу Кабзару. Не абыдзецца і без музычных прэм’ераў. Хопіць успомніць першы ў Польшчы канцэрт гурта Handmade.

Сёлетні выпуск “Бардаўскай восені” пачне конкурсная частка (26 кастрычніка). Гэты ж конкурс не адзін раз быў месцам дэбюту многіх цікавых беларускіх музыкаў, у тым ліку: Паліны Рэспублікі, Яўгена Барышнікава, Дарыі Кадамскай ці гуртоў Alta Mente, Reikt, Bosae Sonca.

26-28 кастрычніка 2012

Канцэрты ў рамках Фестывалю “Бардаўская восень”, апрача Бельскага дома культуры пройдуць у Цэнтры адукацыі і прамоцыі беларускай культуры ў Шчытах-Дзенцялове, Гмінным цэнтры культуры ў Гарадку, Музеі і асяродку беларускай культуры ў Гайнаўцы ды Дубічах-Царкоўных. У нядзелю (28 кастрычніка) запрашаем у новы будынак Падляшскай оперы і філармоніі ў Беластоку. На ўсе канцэрты ўступ бясплатны.

Дэталёвую праграму “Бардаўскай восені” ды справаздачы з папярэдніх выпускаў фестывалю можна глядзець на www.vosien.org.

Festiwal organizowany jest przy wsparciu finansowym Ministra Administracji i Cyfryzacji, Miasta Białegostoku (Urząd Miejski w Białymstoku) oraz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku.



БАРДАЎСКАЯ
ВОСЕНЬ 2012